

Perfiles de la exclusión educativa en la República de Paraguay

Informe integrante de la Iniciativa Global por los Niños
Fuera de la Escuela (OOSCI, Unicef– UIS, Unesco)



MINISTERIO DE
EDUCACIÓN
Y CULTURA



Perfiles de la exclusión educativa en la República de Paraguay

Informe integrante de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (OOSCI, Unicef- UIS, Unesco)

Este material ha sido realizado en el contexto de la Iniciativa “MEJOR EDUCACIÓN MÁS CALIDAD DE VIDA”, apoyado por Unicef.

Coordinación de la Iniciativa

Cynthia Brizuela, UNICEF

Ana Margarita Ramos, UNICEF

Bruno Osmar Martínez, INVESTIGACIÓN PARA EL DESARROLLO

Equipo de Investigación – Investigación para el Desarrollo

Rodolfo Elías, Coordinador

Gabriela Walder, Investigadora Principal

Dalila Sosa, investigadora

Asesoría Internacional/Metodológica - Asociación Educación para todos (AEPT)

Sergio España - Irene Kit, Responsables

Daniela Cura - María Clara Rosaz - Martín Scasso -

María Lujan Vago, Equipo técnico

Ministerio de Educación y Cultura (MEC)

Enrique Riera Escudero, Ministro

Ma. del Carmen Giménez Sivulec, Vice Ministra

Celeste Mancuello, Directora General de Planificación Educativa (DGPE).

Dalila Zarza, Directora de apoyo a la Gestión de la Dir. Gral. de Programas y Proyectos

Alice Escobar, Mariela Mendieta, Departamento de Estadística Educativa (DIEE).

Revisión y ajustes

Silvia Denis

Equipo de Investigación

Diseño y diagramación

Editorial Arandura

© Investigación para el desarrollo

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef)

Asunción, Paraguay

Puede acceder al documento completo ingresando a la Biblioteca de la página Web: www.desarrollo.org.py

ÍNDICE

PRESENTACIÓN POR PARTE DEL MEC	9
PRESENTACIÓN POR PARTE DE UNICEF	11
INTRODUCCIÓN	13
La Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela.....	13
Objetivos del informe	16
<hr/>	
1. Fuentes de datos y decisiones metodológicas.....	16
<hr/>	
Fuentes de datos	17
Observaciones sobre los datos de población	19
Observaciones sobre los datos de matrícula.....	21
Consecuencias de las dificultades en los datos.....	22
Decisiones metodológicas.....	24
<hr/>	
2. Caracterización.....	25
<hr/>	
Acerca de la República del Paraguay	25
Normativa y estructura del sistema educativo	29
Evolución de los indicadores educativos en la última década.....	33
Perfil actual de la escolarización	37
Perfil general	38
El perfil de la matrícula por sexo	40
El perfil de la matrícula por zona de residencia.....	41
El perfil de la matrícula por Sector	43
El perfil de la matrícula por Departamento.....	44
El perfil de la matrícula según pertenencia a pueblos indígenas.....	46

3. Estimación de las 5 dimensiones de la exclusión.....	47
Cinco dimensiones de la exclusión	47
DIMENSIÓN 1. Exclusión de hecho, total o parcial, de Preescolar.....	54
DIMENSIÓN 2. Exclusión de hecho, total o parcial, de primer y segundo ciclo de la educación escolar básica.....	55
DIMENSIÓN 3. Exclusión de hecho, total o parcial, de tercer ciclo de la educación básica.....	56
DIMENSIÓN 4. Exclusión latente, o potencial, de primer y segundo ciclo de la EEB.....	57
DIMENSIÓN 5. Exclusión latente, o potencial, de tercer ciclo de la educación básica.....	58
<hr/>	
4. Indicadores de aproximación a la Dimensión 1.....	60
Estimación de demanda pendiente de preescolar.....	62
<hr/>	
5. Indicadores de aproximación a las Dimensiones 2 y 3.....	67
Datos destacados de la sección.....	69
¿A qué edad comienza el abandono? ¿Cuántos estudiantes abandonan entre dos años consecutivos?	71
¿Cuántos estudiantes abandonan la escuela en la transición entre 2do. y 3er. Ciclo de la EEB?	76
Abandonar sin lograr acceder a 3er. Ciclo y abandonar por dificultades en el inicio a 3er. Ciclo	82
El abandono posterior a la reprobación del grado, o desistencia	88
<hr/>	
6. Indicadores de aproximación a la Dimensión 4.....	91
Datos destacados de la sección.....	95
¿Cómo es el tránsito hacia el final del 2do. Ciclo de la EEB para los estudiantes con rezago avanzado? ¿Están expuestos al fracaso escolar en	

mayor medida que sus compañeros?	97
¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual?.....	102
<hr/>	
7. Indicadores de aproximación a la Dimensión 5.....	104
<hr/>	
Datos destacados de la sección.....	105
¿Cuántos estudiantes cursan con rezago el 3er. Ciclo de la EEB? ¿Cómo son los procesos de generación o agravamiento del rezago?	106
¿Cuántos estudiantes logran transitar con éxito los primeros grados del Tercer Ciclo?	107
¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual?.....	113
<hr/>	
8. Recapitulación: Cuellos de botella y subgrupos poblacionales más expuestos a la exclusión.....	114
<hr/>	
CONCLUSIONES.....	116
ANEXO METODOLÓGICO.....	119
Metodología de cálculo de la asistencia escolar, a partir de la EPH.....	119
Escenarios de construcción de las 5 Dimensiones de la Exclusión según distintas fuentes de datos de población.....	119
Comparativo del tamaño de la exclusión.....	121
FÓRMULA DE CÁLCULO DE LOS INDICADORES UTILIZADOS	124
Tasa de pérdida de estudiantes reprobados - desistencia.....	124
Ingreso efectivo al Tercer Ciclo de Educación Escolar Básica.....	124
Tasa de logro al grado 8.....	125
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	127

PRESENTACIÓN POR PARTE DEL MEC

La exclusión escolar es uno de los factores que atentan severamente contra el desarrollo personal y social de los estudiantes, dado que es el mismo sistema educativo el que los expulsa por diferentes circunstancias. Esta es una realidad que interpela en Paraguay y en otros países de la región. Para construir políticas públicas para el sector, pertinentes y sostenibles, es necesario identificar los puntos en los que el itinerario educativo se interrumpe temporal o definitivamente. Las acciones a ser contempladas deben ayudar a disminuir los obstáculos que deben sortear los estudiantes a fin para lograr la escolarización prevista por el sistema educativo.

Asegurar que los niños, niñas y adolescentes ingresen a edad oportuna, sean promovidos año a año, permanezcan en la escuela el todo el tiempo establecido, accedan a una educación de calidad son temas sobre los cuales el Estado tiene una gran responsabilidad, por lo tanto es clave contar con información que considere cada uno de los factores y aquellos que inciden en la transformación de la educación tales como los aspectos materiales, pedagógicos y socioculturales.

Considerar las investigaciones como sustentos para la construcción de políticas públicas es uno de los mejores modos para que las propuestas que se lleven a cabo incidan de manera directa sobre aquellas situaciones que requieren urgente modificación. En ese sentido, este documento señala claramente el fuerte esfuerzo que se debe dirigir hacia algunos sectores sociales, tales como los que viven en zonas rurales y comunidades indígenas, a fin de ir disminuyendo las brechas que actualmente existen entre estos sectores y el resto de la población.

Este documento, sustentado en la Metodología “Niños Fuera de la Escuela”, promovida por UNICEF y UNESCO y utilizada en varios países de la región, es para el Ministerio de Educación y Cultura un material de suma importancia, pues proporciona información que puede

orientar el planteamiento de acciones específicas, pertinentes y significativas a nivel distrital, departamental y regional.

Enrique Riera, Ministro
Ministerio de Educación y Cultura

PRESENTACIÓN POR PARTE DE UNICEF

Este primer informe de perfiles de exclusión nacional con el enfoque conceptual y metodológico de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela (NFE) enriquece el análisis de logros y desafíos de escolarización obligatoria. Este enfoque ayuda a profundizar el conocimiento de las disparidades internas e interpela a la mayor comprensión para una mejor acción.

El enfoque NFE capta el carácter dinámico y acumulativo de los procesos de exclusión de un sistema educativo y brinda un marco integrador para las políticas educativas y de protección. El análisis riguroso de los datos muestra que no se pueden alcanzar las metas de cobertura sin reducir el fracaso que expulsa tempranamente a los más pobres de la escuela. Por ello, cobertura y calidad no son dos momentos distintos del análisis y la acción, sino que se unen para alcanzar resultados de inclusión.

El enfoque NFE también integra los esfuerzos en marcha y propone elementos complementarios, agrega y destaca las cuestiones socioculturales e identifica indicadores clave para los resultados. Finalmente, este enfoque estimula una profunda confianza en las capacidades y compromisos de las personas, pues busca movilizar el compromiso de los gobiernos, los organismos de cooperación y financiamiento y la sociedad en general para canalizar y renovar la confianza en los actores clave de la educación.

La confianza que todos los niños, niñas y adolescentes paraguayos son sujetos con capacidades cognitivas y sociales que pueden ser desarrolladas en un sistema educativo estimulante con clima respetuoso y tolerante.

La confianza que todas las familias paraguayas pueden apoyar el desarrollo de sus hijos con la certeza de su amor, brindándoles oportunidades de crecimiento seguro.

La confianza en que cada docente paraguayo puede ampliar sus competencias de enseñanza para desarrollar esas capacidades para revitalizar su entusiasmo, compromiso y saber profesional.

INTRODUCCIÓN

En las dos últimas décadas, el sistema educativo paraguayo ha realizado importantes esfuerzos para garantizar el acceso a la educación de todos los niños, niñas y adolescentes. Buscó ampliar la cobertura en todos los niveles del sistema educativo y extendió la gratuidad de la educación a la Educación Inicial y Media (Programa de promoción de la reforma educativa en América Latina y el Caribe - Preal 2013).

Si bien los esfuerzos realizados por Paraguay han sido importantes, y los indicadores de cobertura de forma general mejoraron, las brechas educativas persisten dentro del país y entre la población. Muchos no logran terminar sus estudios obligatorios, lo que afecta su posibilidad de integrar de forma justa y digna a la sociedad y al mercado laboral.

La Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela

El presente informe se enmarca dentro de la iniciativa por los Niños Fuera de la Escuela (Oosci, por sus siglas en inglés, Out of School Children Initiative). Esta fue puesta en marcha en 2010, dirigida por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (Unicef y el Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco - UIS), y hasta la fecha han participado en ella más de 25 países de diversas regiones del mundo.

Oosci propone un potente conjunto de herramientas que permiten a los países, y otras unidades sub o supranacionales identificar: cuántos y quiénes son los niños y niñas excluidos de la escuela (perfiles), cuáles son los factores que generan o agudizan la exclusión (barreras), y qué acciones concretas se están tomando para superar la exclusión (estrategias).

La exclusión es concebida como un proceso social, dinámico y recurrente. Existe un abanico de situaciones que pueden ser definidas como “estar fuera de la escuela”, que van desde la exclusión actual y total de la escolaridad, a una exclusión silenciosa, la de aquellos estudiantes que

asisten a la escuela pero se encuentran en serio riesgo de abandonar. El abandono escolar suele ser el desencadenamiento de experiencias escolares previas, que fueron mellando el “estar en la escuela” de un niño, niña o adolescente y debilitando los lazos que lo unían a la escolaridad.

Desde esta perspectiva dinámica, cobra especial relevancia el estudio de las trayectorias escolares para identificar cuáles son aquellos puntos del recorrido escolar donde los estudiantes encuentran mayores obstáculos y dónde se produce en mayor medida el abandono escolar. Asimismo, la reconstrucción de trayectorias permite una aproximación a cuáles son los puntos del recorrido escolar donde el abandono es principalmente transitorio y en qué puntos este suele tornarse definitivo. Los hitos del sistema educativo donde se agudiza la exclusión son llamados cuellos de botella.

La necesidad de alcanzar en los próximos años la plena escolarización, al menos desde un año antes de la primaria hasta la secundaria básica, se encuentra ampliamente avalada por acuerdos regionales e internacionales, entre las que se cuentan las Iniciativas de Educación para Todos de Jomtien y Dakar, los Objetivos de Desarrollo del Milenio y las Metas Educativas de los países Iberoamericanos para el año 2021, así como menciones a la temática en cumbres presidenciales, documentos de consenso de entidades multilaterales, de cooperación y financiamiento, entre otras múltiples expresiones globales de participación y movilización por la educación. En línea con este imperativo, la Oosci desarrolló un marco conceptual enfocado en el análisis de la situación de la población en edad de asistir a estos niveles educativos.

Un elemento central de la Iniciativa Oosci son las 5 Dimensiones de la Exclusión (5DE), un marco analítico que condensa el abordaje dinámico de la exclusión dentro el recorte etario y de nivel educativo de la Iniciativa. Las 5DE permiten identificar y dimensionar las diferentes situaciones de exclusión educativa por las que pueden atravesar niños, niñas y adolescentes a lo largo de todo su itinerario escolar. Las tres pri-

meras dimensiones, se refieren a la población actualmente excluida de la educación; y las dos últimas, a la población que actualmente asiste a la escuela, mas se encuentra en riesgo de abandonar (exclusión potencial). Se definen de la siguiente manera:

- **Dimensión 1:** exclusión de hecho de preescolar. En esta dimensión están incluidos niños y niñas en edad de asistir a preescolar que no asisten a educación inicial ni a educación escolar básica (EEB).
- **Dimensión 2:** exclusión de hecho, total o parcial, de la educación primaria (primeros dos ciclos de EEB). Representa a niños y niñas en edad de asistir a primer o segundo ciclo de EEB que no están en estos ciclos ni en el tercero. Entre estos es posible identificar analíticamente a quienes no accedieron nunca a la escuela básica, aquellos que accedieron en forma tardía, y quienes han participado de ella por un tiempo restringido y abandonaron.
- **Dimensión 3:** exclusión de hecho, total o parcial, de la educación secundaria básica (tercer ciclo de EEB). En esta dimensión se encuentran adolescentes que, teniendo edad de estar en secundaria básica, no están en la escuela primaria ni en la secundaria, o tras haber ingresado a ella tardíamente o participado de ella por breves períodos, la abandonaron tempranamente.
- **Dimensión 4:** exclusión latente, potencial o silenciosa, de la educación primaria (primeros dos ciclos de EEB). Contempla a niños, niñas e incluso adolescentes que se mantienen escolarizados en alguno de los 6 grados de primaria, pero transitando una experiencia educativa signada por fracasos de diversa índole y, por ello, en riesgo de abandonar.
- **Dimensión 5:** exclusión latente, potencial o silenciosa, de la educación secundaria básica (tercer ciclo de EEB). En esta dimensión se encuentran adolescentes que se han inscrito en alguno de los 3 grados de la educación secundaria básica y aún asisten, pero en si-

tuación precaria en función de su acumulación de fracasos previos y de los desafíos complejos de la organización escolar de este nivel.

Las dimensiones 4 y 5 se definen a partir de la idea de riesgo de exclusión. Pero, ¿qué significa que un niño, niña o adolescente se encuentre en riesgo de exclusión? Desde la perspectiva adoptada en este informe, en consonancia con lo utilizado en el Informe Regional para Latinoamérica y el Caribe de Oosci, la situación de riesgo no se define tanto por la proporción de los que efectivamente han abandonado la escuela en un periodo determinado, sino por la situación de precariedad o vulnerabilidad en la que transcurre su escolarización. Desde esta perspectiva, un estudiante puede transitar y finalizar su escolaridad en situación de riesgo.

Para dar cuenta del riesgo de exclusión, se seleccionó el indicador de rezago escolar, considerando como estudiantes en riesgo a quienes asisten con dos o más años de rezago.

Objetivos del informe

Utilizando el marco conceptual y metodológico de Oosci, el presente informe describe los perfiles de la escolarización en Paraguay en el año 2013, identificando:

- La magnitud de la exclusión en preescolar y Educación Escolar Básica.
- Los puntos de constricción o cuellos de botella, es decir, los tramos del sistema educativo donde se genera o agudiza la exclusión.
- Los grupos poblacionales y territorios expuestos en mayor medida a la exclusión.

1. Fuentes de datos y decisiones metodológicas

El siguiente apartado brinda especificaciones sobre aspectos metodológicos clave en el desarrollo del informe. Se subdivide en dos apartados: a. Fuentes de datos, y b. Decisiones metodológicas.

Fuentes de datos

El informe fue construido a partir de datos secundarios referidos, principalmente, a población y datos escolares (matrícula por grado, condición de edad, repitencia, condición final), con el máximo grado de desagregación y actualización disponible.

El proceso comenzó con la recolección de datos secundarios y consistió en una serie de etapas:

- Barrido de fuentes de datos sobre población. Se recolectó información poblacional de múltiples fuentes de datos. Entre ellos: el censo nacional de población y viviendas correspondiente al año 2002, metodología de ajuste de la información censal, proyecciones de población y su metodología de cálculo, estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares y su metodología de cálculo, estadísticas vitales de los últimos años, documentos académicos sobre el registro de población en el país.
- Barrido de datos escolares del Ministerio de Educación y Cultura (MEC). Se solicitó al MEC información sobre el sistema educativo que fue proveída en forma de una matriz de datos, acompañada por un instructivo. Se mantuvo con esta institución un intercambio fluido de información, a fin de consolidar los datos a ser utilizados para el análisis.
- Barrido de fuentes de datos sobre tasas de escolarización. Se analizaron otras fuentes de información a fin de obtener referencias de cómo otros organismos relacionaban datos de matrícula y población del país¹.

1 Entre las fuentes consultadas se encuentran: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos – Dgeec (2004) “Condiciones de vida de la población paraguaya, 2002”. Dgeec: Asunción. IBE-Unesco (2010) “Datos mundiales de Educación: Paraguay”. Disponible en: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf-versions/Paraguay.pdf Consultado el 30 de marzo de 2015. Sedlac (2015) “Enrollment in LAC 2013-12”. Disponible en: <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas.php> Consultado el 3 de agosto de 2015. Siteal (2013) “Perfiles de Países: Paraguay”.

- Recolección de datos de tendencia reciente. Fueron consultados los datos de matrícula escolar presentes en las bases del Instituto de Estadística de Unesco-UIS. Con esta información se calcularon distintos indicadores de tendencia, de los cuales se realizó una breve selección para incluir en el informe.

Una vez recolectadas las fuentes de datos, comenzó el proceso de evaluación de los datos². Durante esta instancia, los datos recolectados fueron sometidos a una revisión exhaustiva, donde se analizó:

- La metodología de cálculo de cada dato recolectado.
- La consistencia interna de los datos.
- La coherencia de los indicadores respecto al uso de una u otra fuente para la identificación de la población hoy fuera de la escuela.

Dicho proceso de evaluación puso de manifiesto ciertos problemas de los datos disponibles para calcular los indicadores educativos para el estudio Por los niños fuera de la Escuela, y que incidían fuertemente en los resultados.

Estos problemas se sintetizan de la siguiente manera:

- Población: la evaluación de las fuentes de datos arrojó indicios de que las proyecciones estarían sobreestimadas. Los datos del Censo 2012 no están disponibles a la fecha de elaboración de este informe. Como fuente alternativa se cuenta con la Encuesta Permanente de Hogares, que permite calcular la cobertura con una fuente unificada.
- Matrícula: en diversas instancias de interacción, al ser consultados sobre aspectos específicos de los datos, el MEC planteó dificultades para el uso de sus datos de matrícula por edad.

Disponible en: http://www.siteal.iipe-oei.org/sites/default/files/siteal_perfil_paraguay_20131105.pdf Consultado el 30 de marzo de 2015.

2 El Anexo B presenta en forma comparada los distintos escenarios de exclusión educativa, que implica el uso de distintas fuentes de población.

A continuación, se detallan los hallazgos del proceso de evaluación de las fuentes de datos de población y matrícula.

Observaciones sobre los datos de población

Existe una divergencia muy amplia en el total de población arrojado por distintas fuentes de datos, especialmente en la población de edad menor a 10 años.

La información oficial corresponde a las proyecciones de población, elaboradas en con base en el censo 2002. La matrícula escolar muestra una tendencia al decrecimiento mucho más marcado que las proyecciones, y al relacionarlas se obtienen tasas de escolarización decrecientes.

Las fuentes de datos de población analizadas son:

- Censo 2002³
- Proyecciones de población (elaboradas con base en el censo 2002).
- Estadísticas vitales. Anuarios del 2004 al 2012.
- Estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares (última actualización, 2014).
- Encuestas que permiten arrojar luz sobre algunos fenómenos asociados con el subregistro de los nacimientos, como la Encuesta nacional de salud sexual y reproductiva (Endssr) 2008 y la Evaluación del nivel de cobertura de las estadísticas vitales por la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2005).

El análisis detallado de las proyecciones de población basadas en el Censo 2002 arrojó indicios de que estas estarían sobreestimando la población infantil. La siguiente tabla muestra que las proyecciones vigentes tienen algo más del 16% de ajuste por encima de la población censada en 2002. La tabla representa la situación de un grupo de edad para ayudar a ilustrar el fenómeno observado.

3 El Censo del año 2012 está siendo revisado por aparentes fallas de cobertura, por lo cual sus resultados no han sido divulgados aún.

El grupo elegido es el de niños que en 2002 tenían 0 a 4 años. Estos niños tendrían entre 9 y 13 años en el año 2011. Como puede observarse en el cuadro más abajo, la cantidad de niños censados en 2002 (con 0 a 4 años) es similar a la cantidad de estudiantes relevados administrativamente en 2011 (con 9 a 13 años). Sin embargo, las proyecciones de población se alejan significativamente de esta cantidad. La tabla también permite observar que para arribar al total de población estimado por la proyección se han introducido dos ajustes importantes al total de población censada.

Cuadro 1. Detalle de la construcción de la población base correspondiente a las proyecciones oficiales

Población 0 a 4 años según Censo 2002 y ajustes posteriores:

Población enumerada en el Censo 2002	607.301	
Población ajustada por omisión el el año 2002	655.235	→ 8% de ajuste por omisión
Población de 0 a 4 años re-estimada al 30 de junio de 2000 (base de la proyección oficial)	710.803	→ 8% de ajuste adicional en la re-estimación

Nueve años después, en 2011, esa cohorte:

Estudiantes de 9 a 13 años en relevamiento de matrícula del Ministerio de Educación	606.341	→ Similar a la población enumerada en el Censo 2002
Población de 9 a 13 años según proyección del 2000	706.404	→ Brecha de 100 mil niños vs. proyección oficial (14%)

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la Dgeec y el SIEC.

Por su parte, el análisis de las Estadísticas Vitales arroja tendencias similares a las de la matrícula escolar⁴. Los nacimientos registrados y sis-

⁴ En el barrido bibliográfico se hallaron algunos documentos que cuestionan la cobertura de las Estadísticas Vitales, afirmando que los nacimientos estarían subestimados a causa del subregistro. Entre dichos documentos se encuentran: Bustamante (2007); Odette – Tacla (2009) y Sosa De Servin (2007). Es importante notar, que en dichos trabajos el nivel de subregistro en los nacimientos es medido contra los nacimientos esperados en base a las proyecciones de población. Por esa causa, una sobreestimación en las proyecciones también generaría una sobreestimación en los nacimientos esperados, creando una brecha creciente entre nacimientos

tematizados en estadísticas vitales oscilan entre los 95.000 y los 108.000 entre 2004 y 2013. Esta fuente también apoyaría la necesidad de plantear la hipótesis de que las proyecciones de población elaboradas con base en los datos ajustados del censo 2002 podrían estar sobreestimando la población en edad escolar. Es importante destacar que se han identificado fenómenos similares en otros países de la región (Guatemala, Brasil, Bolivia, Ecuador, Guatemala, Panamá, República Dominicana, Venezuela).

Incluso la Encuesta Permanente de Hogares, utilizando un factor de expansión vinculado al censo 2002, estima una población infantil inferior a las proyecciones oficiales. La estimación de la EPH es aproximadamente un 10% inferior para el tramo 5 a 9 años, y un 3% inferior para el tramo 10 a 14 años. La tendencia en cuanto a tamaño poblacional de las personas en edad de EEB sería de ligero decrecimiento.

Observaciones sobre los datos de matrícula

Los datos de matrícula utilizados para el cálculo de los indicadores de este documento, corresponden al Sistema de Información de Estadísticas Continuas (SIEC) del Ministerio de Educación, es decir que son las estadísticas oficiales del sistema educativo. Los datos 2011-2013 fueron provistos por la Dirección General de Planificación Educativa del MEC. Los datos recibidos del SIEC se refieren a matrícula inicial de los años 2011, 2012 y 2013 y condición final con datos de aprobación definitiva

registrados y esperados. Y es precisamente esta brecha creciente la que estaría siendo considerada en estos documentos como subregistro de nacimientos.

Con respecto al subregistro de nacimientos, señalado frecuentemente como factor que incidiría en la confiabilidad de los datos de las Estadísticas Vitales, el relevamiento bibliográfico arroja buenas noticias. La primera, el principal motivo atribuido a los nacimientos no registrados radicaría en los partos domiciliarios (Sosa De Servin, 2007). Este tipo de partos está reduciendo marcadamente su incidencia. La Encuesta de Salud Reproductiva del año 2008, muestra que este tipo de partos pasó de representar el 39,3% de los partos totales en 1998 al 11,5% en 2008 (Endssr, 2008). La segunda, tanto el Censo como la Encuesta Permanente de Hogares incluyen un ítem sobre el registro de los nacimientos en el registro civil. El análisis de las respuestas según edad muestra que la proporción de nacimientos registrados se incrementa acumulativamente a medida que aumentan las edades de la población (ya que los nacimientos se van registrando con cierta demora luego de su fecha de ocurrencia). Al llegar a las edades escolares, los nacimientos registrados se encontraban alrededor del 95% en el Censo 2002 y es esperable que esta proporción haya crecido en la última década.

(tanto en exámenes finales como complementarios) para los años 2011 y 2012.

La entrega de las bases ministeriales fue proseguida por un trabajo de cotejo de datos e interconsultas, para arribar a una base de datos avalada previamente a la construcción de los indicadores. Del proceso de evaluación se concluyó que los datos más consistentes son los de condición inicial y final (matrícula inicial, repitentes, matrícula final, aprobados en exámenes finales y complementarios), y los datos de edad de 9 años en adelante.

Durante este proceso, también se observó que la matrícula relevada estadísticamente por edad muestra una tendencia decreciente consistente con la tendencia decreciente del tamaño de la población infantil señalada por la EPH, si bien en magnitudes diferentes⁵.

Con respecto a los datos de edad, se detectó que existe una brecha entre la fecha de corte para la matriculación -31 de marzo- y la fecha de corte para la información estadística -30 de junio- que dificulta el cálculo preciso de la condición de edad de los estudiantes (precocidad, edad teórica, sobreedad).

Consecuencias de las dificultades en los datos

1. Dificultades para calcular indicadores de exclusión total, combinando proyecciones de población y datos administrativos del sistema educativo. Al combinar una proyección de población sobreestimada y matemáticamente creciente (por aplicación de los algoritmos estandarizados de proyección) y una matrícula decreciente, según se capta administrativamente, las tasas de cobertura de la EEB muestran un panorama de deterioro. Para el año 2012, entre los 6 y los 12 años la cobertura oscila entre el 92% (punto máximo a los 6 años) y el 84% (a los 11 años). Estos datos alejan al país del contexto de la

⁵ La población de 5 a 12 años que asiste, según la EPH 2012, es de 1.018.000 estudiantes, como resultado de aplicar el factor de expansión a la muestra relevada en los hogares. Esto es un 9% superior a la matrícula informada por el Ministerio de Educación para ese año.

región latinoamericana. Por ejemplo, si se consideran los países de LAC con PIB per cápita inferior a 3.000 USD, Paraguay muestra una tasa neta de asistencia a primaria menor al resto en más de 10 puntos porcentuales (Unicef, 2010).

2. Dificultades para calcular indicadores de acceso utilizando datos administrativos. Como consecuencia de las diferencias en las formas de cálculo de edad, se dificulta especialmente la caracterización de la magnitud del ingreso tardío a la EEB o al preescolar, indicador relevante dentro de la Iniciativa Oosci. Adicionalmente, la caracterización del desfase grado edad pierde precisión.
3. Ventajas y limitaciones del cálculo de indicadores de exclusión con la Encuesta Permanente de Hogares. La principal ventaja radica en que esta fuente capta información poblacional y de asistencia escolar en el mismo punto (el hogar), y luego aplica un mismo factor de expansión. Los indicadores de escolarización calculados con esta fuente muestran una tendencia positiva. Entre los 6 y los 12 años, la cobertura oscila entre el 95% y el 99%.
 - i. Al trabajar con los totales absolutos, como resultado de la expansión de la muestra, esta fuente genera un total de estudiantes que supera en un 9% del total de los estudiantes relevados en el sistema estadístico del ministerio.
 - ii. Los datos de asistencia escolar, tal como son relevados en la encuesta, dificultan la caracterización de la escolarización en el Nivel Inicial y, por lo tanto, de quienes estando en edad de asistir a preescolar se encuentran fuera de la escuela (Dimensión 1 de la Oosci).
 - iii. Dado que se trata de un relevamiento muestral, la desagregación de datos requerida para el informe puede introducir imprecisiones/sesgos, por lo cual el análisis debe limitarse a unas pocas variables dicotómicas (como sexo y zona de residencia), sin aperturas territoriales.

Decisiones metodológicas

Evaluadas las dificultades que representaba la utilización de cada fuente, se tomaron las siguientes decisiones metodológicas para la realización del estudio, acordadas con el MEC y Unicef:

- a) Para el cálculo de las dimensiones de la exclusión, se resolvió:
 - Utilizar la encuesta de hogares para calcular las dimensiones de exclusión total, en términos proporcionales y no absolutos. Se utilizó la Encuesta Permanente de Hogares 2014, relevada por la Dgeec.
 - Para la exclusión potencial, se decidió utilizar la proporción de sobriedad avanzada (2 años y más), tal como es captada por los datos administrativos del MEC (ver punto 2 a continuación).
 - Una vez que se tomen definiciones sobre datos válidos del Censo 2012 o se ajusten las proyecciones de población, podrán calcularse los valores absolutos de NNA que integran las dimensiones de la exclusión.
- b) Para el cálculo de indicadores desagregados vinculados a la exclusión (Indicadores de aproximación), se resolvió:
 - Calcular estos indicadores con base en datos escolares relevados por el MEC, siendo de 2013 lo más reciente disponible.
 - Priorizar el uso de indicadores que utilizan los datos de condición final (promoción y reprobación) para dar cuenta de los flujos de exclusión dentro del sistema educativo.
 - Relativizar el trabajo con la condición de edad de rezago simple (un año de sobriedad) en función de las discrepancias señaladas, y concentrarse en el trabajo con rezago avanzado (dos y más años de sobriedad).
- c) Sobre el recorte de niveles educativos para el análisis, se resolvió:

El marco conceptual y metodológico de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela, considera en su abordaje hasta la secunda-

ria básica inclusive. En la estructura del sistema educativo paraguayo, esto correspondería al final de la Educación Básica. Sin embargo, dado que en Paraguay la secundaria superior (Educación Media) es obligatoria, y el perfil del país muestra los notables avances en la cobertura de este nivel, se decidió incluir en el informe indicadores que abarquen este nivel.

De este modo, en el capítulo IV “Caracterización”, el análisis comprende hasta la Educación Media inclusive, y en los Capítulos V a IX, el abordaje respetará las definiciones metodológicas de las 5 Dimensiones de la Exclusión del marco conceptual de Oosci: exclusión total desde los 5 hasta los 14 años de edad, D1, D2 y D3; y exclusión potencial: rezago crítico en 1er. y 2do. Ciclo de la Educación Básica, D4, y en 3er. Ciclo de la Educación Básica, D5.

2. Caracterización

Acerca de la República del Paraguay

La República del Paraguay se encuentra situada en la zona central de América del Sur. Geográficamente, está atravesada de norte a sur por el río Paraguay, que la divide en dos regiones naturales, la Región Oriental y la Occidental o Chaco. Política y administrativamente, el territorio está dividido en diecisiete departamentos, de los cuales catorce se encuentran en la Región Oriental y el distrito capital, Asunción.⁶ (Dgeec, 2013).

El país cuenta con una superficie de 406.752 km² y un total de 6.818.180 habitantes⁷, según estimaciones de la Encuesta Permanente de Hogares para el año 2014 (Dgeec, 2014a). “La estructura por edad

6 Los departamentos de la Región Oriental son: Concepción, San Pedro, Cordillera, Guairá, Caaguazú, Caazapá, Itapúa, Misiones, Paraguari, Alto Paraná, Central, Neembucú, Amambay, Canindeyú. Los departamentos de la Región Occidental son: Pdte. Hayes, Boquerón y Alto Paraguay.

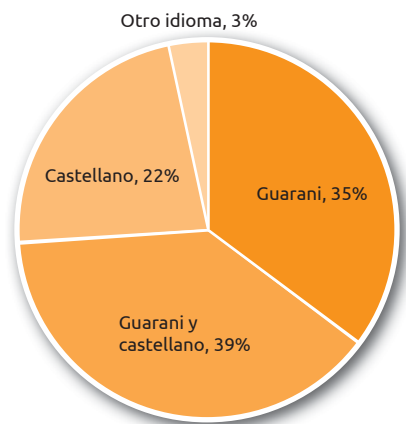
7 La estimación no incluye los departamentos de Boquerón y Alto Paraguay.

revela un país predominantemente joven, donde 56,3% de la población tiene menos de 30 años de edad y el grupo de adultos mayores, es decir 65 y más años de edad, conforma el 7,4% del total de la población. La distribución a nivel nacional muestra similar proporción entre hombres y mujeres (49,3% hombres - 50,7% mujeres).” (Dgeec, 2014a)

La Constitución Nacional, promulgada el 20 de junio de 1992, sanciona la forma de gobierno del país como una República Democrática, Unitaria y Representativa. Asimismo, declara a Paraguay como un país multicultural y bilingüe, y establece como idiomas oficiales el español y guaraní.

El guaraní es hablado en el país por alrededor del 75% de los habitantes⁸ y su uso oral y escrito está regulado por la Academia de la Lengua Guaraní. El siguiente gráfico, ilustra la variedad de situaciones lingüísticas presentes en los hogares de la República.

Gráfico 1. ¿Qué idioma habla en la casa la mayor parte del tiempo?



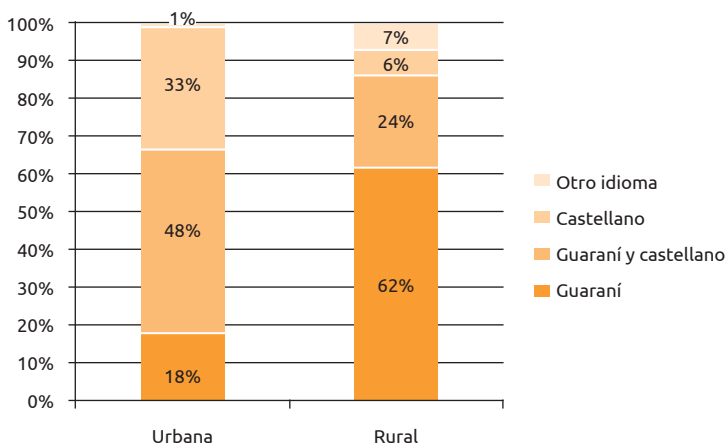
Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014.

Asimismo, es notoria la incidencia de la ruralidad en el país: alrededor de 4 de cada 10 habitantes vive en zonas rurales (EPH, 2014).

8 El Censo de Población de 2012 arroja un 77% de hablantes de guaraní, en tanto que la EPH 2014, un 74%.

Al relacionar el idioma hablado con la zona de residencia (rural/urbana), se observan diferencias significativas ya que, mientras en la zona urbana 2 de cada 10 personas no habla castellano en su casa habitualmente, esta proporción asciende a 7 de cada 10 en zonas rurales.

Gráfico 2. ¿Qué idioma habla en la casa la mayor parte del tiempo? Según zona de residencia



Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014.

La enseñanza escolar en lengua materna, cuando ésta sea guaraní, está garantizada en la Constitución de la República, donde se establece que: “La enseñanza en los comienzos del proceso escolar se realizará en la lengua oficial materna del educando. Se instruirá asimismo en el conocimiento y en el empleo de ambos idiomas oficiales de la República. En el caso de las pueblos indígenas cuya lengua materna no sea el guaraní, se podrá elegir uno de los dos idiomas oficiales.” (Artículo 77 - De la enseñanza en lengua materna). Por su parte, la Ley de Educación establece que: “La enseñanza se realizará en la lengua oficial materna del educando desde los comienzos del proceso escolar o desde el primer grado. La otra lengua oficial se enseñará también desde el inicio de la educación escolar con el tratamiento didáctico propio de una segunda lengua.” (Ley de Educación N° 1264, Artículo 31)

Con respecto a la situación socioeconómica de la población del país, “conforme a los resultados de la EPH 2014, la población paraguaya considerada en situación de pobreza representa el 22,6% del total de habitantes del país, lo que significa que alrededor de 1 millón 500 mil personas residen en hogares cuyos ingresos son inferiores al costo de una canasta básica de consumo, estimado para dicho año.

En la zona rural, la pobreza total afecta en el mismo año al 32,0% de su población, mientras que la zona urbana presenta una menor proporción de habitantes viviendo en condiciones de pobreza (16,2%). En términos absolutos, la mayor cantidad de población pobre se encuentra en la zona rural, albergando alrededor de 870 mil personas en tal situación, en tanto en la zona urbana el número de pobres suma 659 mil personas aproximadamente”. (Dgeec, 2015)

A modo de síntesis, la siguiente tabla condensa las características sociodemográficas de la población del Paraguay, según área de residencia.

Tabla 1. Resumen de las características sociodemográficas según zona de residencia

	Zona Rural	Zona Urbana
Población total	40% de la población del país	60% de la población del país
Población indígena	91% de la población indígena del país	9% de la población indígena del país
Idiomas hablados	Posee al 90% de los hablantes de otras lenguas del país (población que no habla español ni guaraní) El 69% de la población no es hablante de español	Posee al 10% de los hablantes de otras lenguas del país (población que no habla español ni guaraní) El 19% de la población no es hablante de español
Situación socioeconómica	El 32% de la población vive en condiciones de pobreza (870.000 personas)	El 16% de la población vive en condiciones de pobreza (659.000 personas).

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EPH 2014 y el Censo Nacional de Población y Viviendas para Pueblos Indígenas, año 2012.

Como puede observarse, los distintos indicadores explorados invitan a dirigir especial atención hacia la población que habita en zonas rurales.

Normativa y estructura del sistema educativo

La Ley de Educación N° 1264 del año 1998 constituye el principal marco normativo para la educación en el país. Sus primeros artículos explicitan los principios sobre los que se basa, entre los que se destacan:

- Concepción de la educación como un proceso integral y permanente.
- Respeto y valoración a la diversidad y la cultura de la comunidad.
- Estado como responsable de financiar la educación y garante de la igualdad de oportunidades.
- Gestión descentralizada.

Ilustración 1. Ley de Educación N° 1264/98

Artículo 1°.- Todo habitante de la República tiene derecho a una educación integral y permanente que, como sistema y proceso, se realizará en el contexto de la cultura de la comunidad.

Artículo 2°.- El sistema educativo nacional está formulado para beneficiar a todos los habitantes de la República. Los pueblos indígenas gozan al respecto de los derechos que les son reconocidos por la Constitución Nacional y esta ley.

Artículo 3°.- El Estado garantizará el derecho de aprender y la igualdad de oportunidades de acceder a los conocimientos y a los beneficios de la cultura humanística, de la ciencia y de la tecnología, sin discriminación alguna.

Garantizará igualmente la libertad de enseñar, sin más requisitos que la idoneidad y la integridad ética, el derecho a la educación religiosa y al pluralismo ideológico.

Artículo 4°.- El Estado tendrá la responsabilidad de asegurar a toda la población del país el acceso a la educación y crear las condiciones de una real igualdad de oportunidades. El sistema educativo nacional será financiado básicamente con recursos del Presupuesto General de la Nación.

Artículo 5°.- A través del sistema educativo nacional se establecerá un diseño curricular básico, que posibilite la elaboración de proyectos curriculares diversos y ajustados a las modalidades, características y necesidades de cada caso.

Artículo 6°.- El Estado impulsará la descentralización de los servicios educativos públicos de gestión oficial.

Fuente: Ley de Educación N° 1264/98, República del Paraguay.

Específicamente, la oferta educativa a través del sistema educativo nacional se organiza en: educación de régimen general, la educación de régimen especial y otras modalidades de atención educativa. La educación de régimen general, puede ser formal, no formal y refleja. (Art. 26)

Con respecto a la educación general, ésta se estructura en tres niveles: “El primer nivel comprenderá la educación inicial y la educación escolar básica; el segundo nivel, la educación media; el tercer nivel, la educación superior.” (Art. 27). Es importante aclarar que, de acuerdo con la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, el tercer ciclo de la Educación Escolar Básica corresponde con la educación secundaria básica (CINE 2), y la Educación Media, correspondería con educación secundaria superior (CINE 3) en la estructura internacional⁹.

Desde el año 2011, la obligatoriedad de cursado comienza en preescolar y se extiende hasta el final de la Educación Media (CINE3). Asimismo, el país tiene una oferta gratuita para todos los niveles de escolaridad obligatoria (Decreto N° 6162/11).

La edad de ingreso a primer grado es 6 años cumplidos hasta el 31 de marzo del año lectivo (Resolución N° 745).

La siguiente tabla resume, para la educación regular formal, los distintos niveles y sus respectivos grados o años de estudio, la edad normativa correspondiente a cada uno y la obligatoriedad de cursado. Asimismo, se incluye la equivalencia de cada nivel con el sistema de clasificación internacional CINE.

9 Clasificación Internacional Normalizada de la Educación, Unesco-UIS. Para más información ver: <http://www.uis.unesco.org/Education/Documents/isced-2011-sp.pdf>

Tabla 2. Estructura del sistema educativo

Estructura CINE	Estructura del país	Etapas/Grado/ Curso	Edad teórica	Obligatorio
CINE 0 - Inicial	Educación Inicial	Maternal	0 a 2 años	
		Prejardín	3 años	
		Jardín de infantes	4 años	
		Preescolar	5 años	✓
CINE 1 - Primaria	Educación Escolar Básica	1er. grado	6 años	✓
		2do. grado	7 años	✓
		3er. grado	8 años	✓
		4to. grado	9 años	✓
		5to. grado	10 años	✓
		6to. grado	11 años	✓
CINE 2 - Secundaria Básica		7mo. grado	12 años	✓
		8vo. grado	13 años	✓
		9no. grado	14 años	✓
CINE 3 - Secundaria Superior	Educación Media	1er. año	15 años	✓
		2do. año	16 años	✓
		3er. año	17 años	✓

Fuente: Elaboración propia con base en datos del MEC.

Además de la oferta regular formal, existen otras ofertas de educación regular que también brindan acreditación oficial equivalente a los niveles CINE 1, 2 y 3. Estas ofertas se presentan en la siguiente descripción, ordenadas según el nivel CINE al que corresponde la certificación que otorgan.

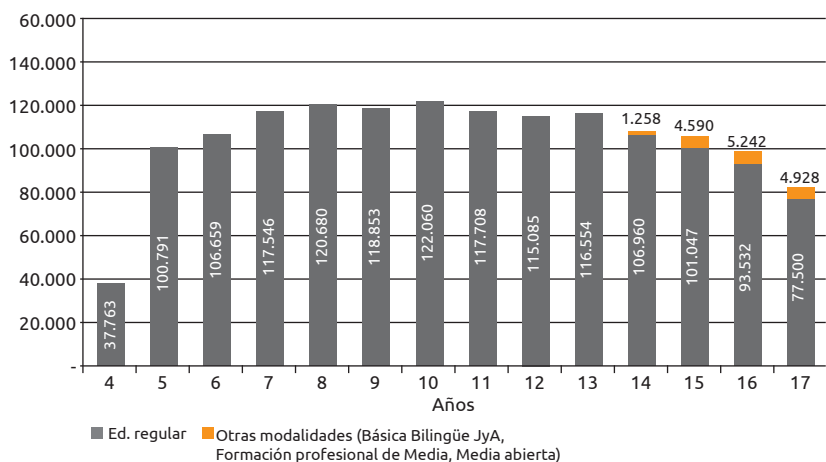
Tabla 3. Otras modalidades de atención educativa

Oferta	Corresponde al CINE	Matrícula
1. Educación Especial (modalidad inicial)	CINE 0	479 estudiantes
2. Educación Básica Bilingüe para Jóvenes y Adultos, Ciclos 1 a 3	CINE 1	25.509 estudiantes
		De ellos, 8.765 son menores de 18 años. (2013)
3. Educación Especial (1er. y 2do. Ciclo de la educación escolar básica)	CINE 1	604 estudiantes
4. Educación Especial (3er. ciclo de la educación escolar básica)	CINE 2	142 estudiantes
5. Educación Básica Bilingüe para Jóvenes y Adultos, Ciclo 4	CINE 2	15.981 estudiantes De ellos, 5.848 son menores de 18 años. (2013)
6. Formación Profesional de Media	CINE 2	1.524 estudiantes
7. Educación Media Abierta	CINE 3	2.649 estudiantes De ellos, 957 son menores de 18 años. (2013)
8. Educación Media para Jóvenes y Adultos	CINE 3	31.623 estudiantes De ellos, 1.298 son menores de 18 años. (2013)

Fuente: SIEC 2011 -2013.

Al relacionar la cantidad de jóvenes que asiste a educación formal y a las modalidades alternativas/no formales, se obtiene el siguiente perfil:

Gráfico 3. Matrícula por edad, según tipo de oferta. Año 2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, año 2013.

Como puede observarse, la proporción de población que asiste a modalidades alternativas (Básica Bilingüe de Jóvenes y Adultos, Formación Profesional de Media, Media Abierta) menor de 18 años es muy reducida, alcanzando a un 4% de la matrícula por edad de 14 a 17 años.

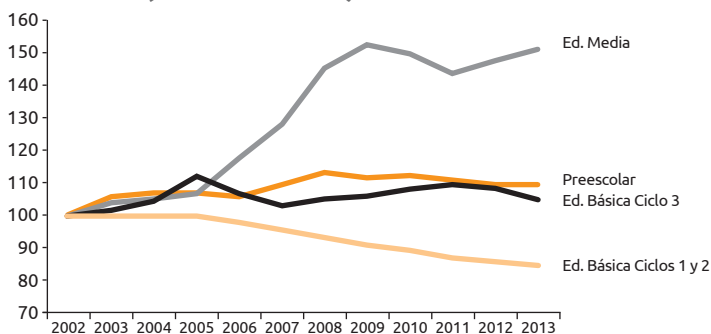
Evolución de los indicadores educativos en la última década

En las últimas dos décadas, la República del Paraguay ha realizado significativos progresos en materia educativa. La creación de oferta gratuita desde preescolar hasta el fin de la Educación Media representa un hito fundamental en la historia educativa del país, al tiempo que da cuenta del compromiso y el esfuerzo realizado por el país en materia de financiamiento educativo.

Los siguientes dos indicadores, proporcionan un panorama general de los procesos que tuvieron lugar en el sistema educativo (regular formal), en la última década.

El primero de ellos, enseña la evolución de la matrícula por nivel educativo¹⁰, tomando al año de partida (2002), como base 100.

Gráfico 4. Evolución de la matrícula por nivel educativo (2002= base 100). Años 2002 a 2013



Fuente: Unesco -UIS, años 2002-2010. SIEC, años 2011-2013

Los datos muestran que:

- La matrícula de Preescolar creció 10 puntos porcentuales, dando cuenta de importantes progresos en la cobertura de esta grupo de edad.
- La matrícula de los primeros dos ciclos de Educación Básica cayó en forma significativa. La evidencia señala que este fenómeno no se relaciona con un incremento de la desescolarización, sino con otros dos factores concomitantes y diferentes: el descenso en la repitencia (que engrosaba artificialmente la matrícula del nivel), y del decrecimiento poblacional (que achica el tamaño natural de las cohortes). Al respecto, ver el Gráfico 5 (evolución de la matrícula por grado) y el Capítulo V del presente informe, Estimación de las 5 dimensiones

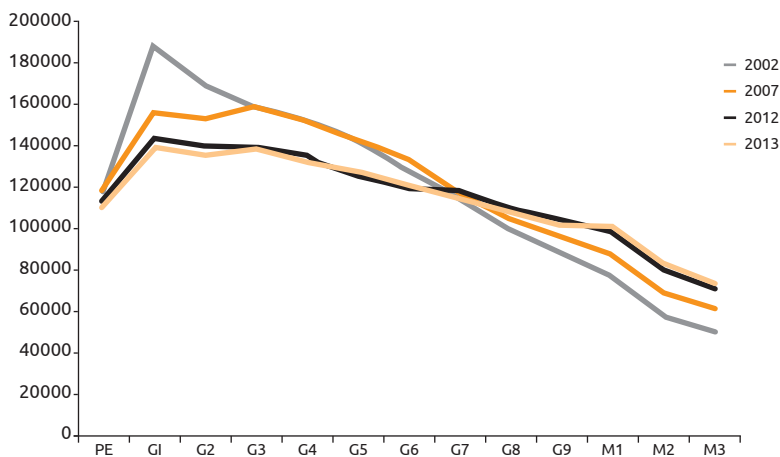
¹⁰ Las ofertas graficadas no coinciden exactamente con la definición de los niveles en el país. Se grafican las siguientes series de datos: 1. Preescolar: corresponde al último grado antes del ingreso a la primaria; 2. Educación Básica Ciclos 1 y 2; 3. Educación Básica Ciclo 3; 4. Educación Media.

de la exclusión, en relación al porcentaje de niños y niñas que estando en edad de asistir a la EEB se encuentran fuera de la escuela.

- La matrícula del tercer ciclo de Educación Básica creció 5 puntos porcentuales, aunque su trayectoria es algo oscilante.
- La Educación Media fue el nivel que más creció en el período, incrementando su matrícula en un 50%.

Una mirada más de cerca permite analizar los cambios en el perfil de la matrícula por grado.

**Gráfico 5. Evolución de la matrícula por grado.
Años 2002, 2007, 2012 y 2013**



Fuente: Unesco - UIS, años 2002-2010.

El gráfico permite ver que el perfil del año 2002 mostraba un pico muy agudo de estudiantes en primer grado y una pendiente descendiente en los grados subsiguientes. Este pico es producido por una obturación en el flujo de estudiantes a causa de la reprobación y el abandono temporal en el grado, y otros fenómenos como el ingreso tardío. A su vez, la pendiente descendiente da cuenta del abandono escolar.

En 2013, si bien sigue presente, el pico en primer grado se ha suavizado, dando cuenta de mejoras en la progresión de estudiantes al co-

mienzo del nivel. Si bien la pendiente descendiente permanece, se ha modificado su inclinación. Esto podría evidenciar mejoras en la retención de estudiantes en todos los niveles y mejoras en el acceso a la Educación Media.

Un estudio reciente ha abordado con profundidad la evolución de aspectos clave de la educación a lo largo de la última década. Se trata del Informe Progreso Educativo en Paraguay, realizado en 2013 por Preal y el Instituto para el Desarrollo. El informe tiene como objetivo monitorear el estado y progreso del acceso, la calidad y la equidad de la educación nacional, usando la mejor información disponible. Aborda los logros alcanzados desde 2000 hasta 2010, segunda década de la transición democrática iniciada en el año 1989 con la caída de la dictadura y de la Reforma Educativa, originada a principios de los años noventa. (Preal-ID, 2013).

Dicho reporte evalúa la evolución reciente de los siguientes aspectos clave de la educación:

- Cobertura del sistema educativo.
- Permanencia de estudiantes en la escuela.
- Desempeño de estudiantes en las evaluaciones nacionales e internacionales.
- Equidad.
- Profesión docente.
- Inversión.
- Competencias y estándares.
- Sistema de evaluación.

El reporte, propone que para lograr un mayor progreso en las diferentes áreas e indicadores educativos es necesario:

- Aumentar el porcentaje de la población que completa los 12 años de escolarización.
- Apoyar los programas de atención a la primera infancia.

- Mejorar el desempeño académico en áreas tradicionales como lenguaje y matemática, así como en otras áreas como el uso de tecnología y educación cívica.
- Desarrollar acciones que prioricen a las escuelas rurales, las que se encuentran en zonas de pobreza y a las poblaciones indígenas.
- Consolidar la carrera docente.
- Asegurar un presupuesto adecuado.
- Fortalecer las instancias de administración educativa locales, particularmente a los Consejos Departamentales de Educación y las asociaciones de padres y madres.

Perfil actual de la escolarización

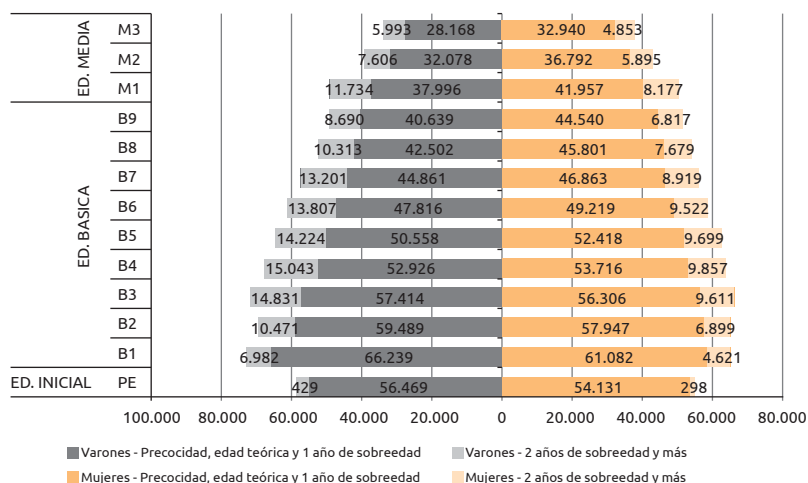
Los próximos gráficos presentan la caracterización estadística de las tendencias educativas recientes en Paraguay. Para ello, se analiza el perfil de estudiantes inscritos por año de estudio según condición de edad, el porcentaje de repitentes y de sobreedad, la matrícula según zona de residencia y según asista a establecimientos de gestión oficial o privada, entre otros.

Debido a que el objetivo está puesto en realizar una caracterización general, los indicadores contemplan los tres niveles de la educación formal: Educación Inicial (solamente se muestra preescolar), Educación Básica y Educación Media.

La información presentada corresponde al último año disponible (2013) informado por el SIEC.

Perfil general

Gráfico 6. Estudiantes por año de estudio y condición de edad. Año 2013



Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

La pirámide presenta el total de estudiantes matriculados en el sistema educativo paraguayo para el año 2013 según sexo, condición de rezago de dos años o más y grado al que están asistiendo.

Como puede observarse, los porcentajes de rezago escolar son más altos para los varones en todos los grados y niveles.

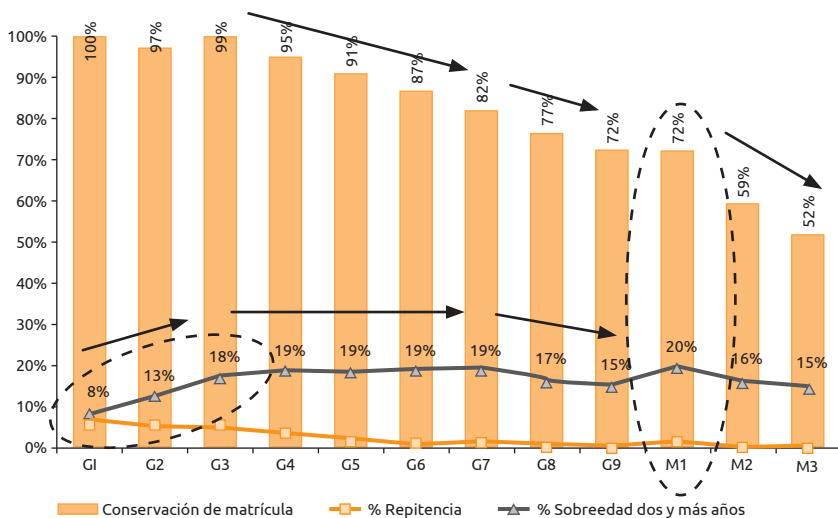
Los primeros grados de la EEB muestran el crecimiento intenso de estudiantes con rezago debido al fracaso escolar. No se ha podido estudiar el peso del ingreso tardío a primer grado.¹¹

El grupo de estudiantes con rezago, considerando el Cuadro 1, aparentemente se reduce a medida que se incrementa el año de estudio a partir del grado 3. Sin embargo, si se compara el porcentaje de alumnos con rezago la tendencia se mantiene (Ver Tabla XX).

¹¹ Ver Capítulo III para más detalles sobre esta restricción.

Sobre todo a partir de 7mo. grado, se manifiesta una disminución progresiva del total de matriculados, efecto combinado de la reprobación y el abandono.

Gráfico 7. Conservación del volumen de matrícula y porcentaje de repitencia y sobreedad (Conservación de matrícula: Grado 1 = base 100). Año 2013



Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

El gráfico precedente analiza en forma conjunta el porcentaje de repitencia, el de sobreedad de dos o más años y la conservación de la matrícula. Esta última fue construida a partir de los inscritos en el 1er. grado (G1) en 2013 como el 100%, y sobre ese total calcular los valores porcentuales de matriculados en el resto de los grados. Si bien no se trata de un análisis de cohorte, este tipo de cálculo permite obtener un proxy de la conservación de los estudiantes a lo largo del sistema.

En primer lugar, se observa que repitencia y sobreedad se incrementan fuertemente en los tres primeros grados de la Educación Escolar Básica. Luego, el rezago se conserva en proporciones similares entre los

grados G4 y G6, pero la matrícula comienza a disminuir progresivamente.

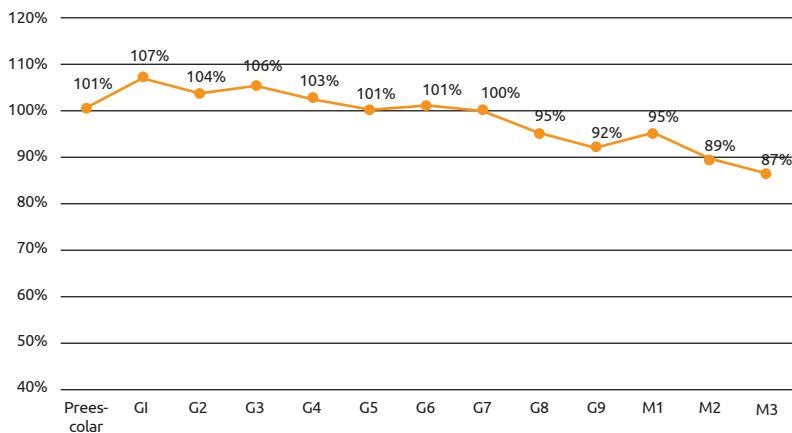
En los grados G7 a G9 disminuye la matrícula, probablemente muchos de los estudiantes que abandonan se encontraban asistiendo con rezago (descenso del porcentaje de sobreedad).

En los grados M1 a M2 correspondientes Educación Media, la disminución de la matrícula se vuelve más abrupta luego de ser precedida por el incremento del porcentaje de repitentes y de sobreedad.

La lectura conjunta de repitencia y sobreedad contribuye al análisis del proceso de pérdida de matrícula. No obstante, se desea destacar que los niveles de repitencia informados son llamativamente bajos, tanto para dar cuenta de la sobreedad como del proceso de desgranamiento.¹²

El perfil de la matrícula por sexo

Gráfico 8. Razón de masculinidad (matrícula por sexo). Año 2013



Fuente: Elaboración del MEC con base en el SIEC, año 2013.

¹² En 2013, los estudiantes repitentes informados constituyen sólo el 3% de la matrícula total de la EEB y la EM. Esta tendencia es similar para 2011 y 2012. Se sugiere explorar un eventual subregistro de la cantidad de estudiantes repitentes.

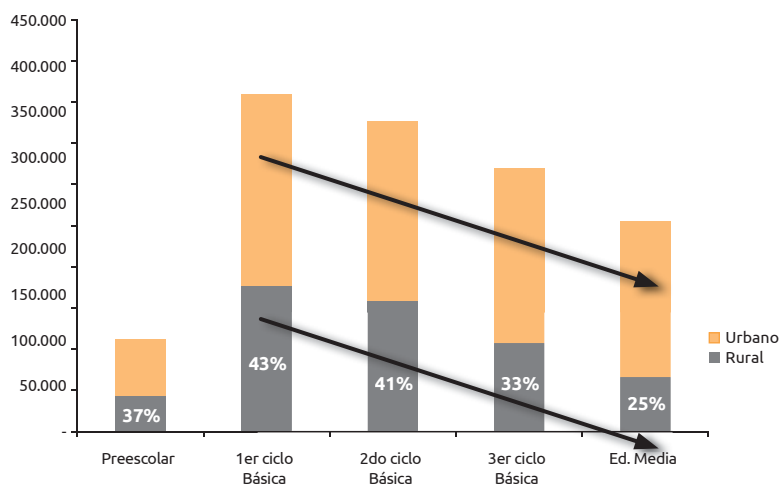
La razón de masculinidad expresa la cantidad de varones por cada 100 mujeres dentro de un grupo dado. En la población de 5 a 17 años de edad, según la Encuesta Permanente de Hogares (2014), la razón de masculinidad es de 104 varones cada 100 mujeres.

El análisis de la razón de masculinidad en la matrícula escolar muestra dos fenómenos:

- En los grados G1 a G4, la proporción de varones se eleva por encima de aquella observada en la población. Esta distribución indicaría que los varones se ven más afectados por el fracaso escolar (repetencia, abandono con recursado), y elevan la razón de masculinidad de estos grados al recurrar con sobreedad.
- Por el contrario, en 3er. ciclo de la EEB y la EM la proporción de varones cae significativamente. Esta distribución indicaría que en estos grados los varones se ven más afectados por el abandono escolar.

El perfil de la matrícula por zona de residencia

Gráfico 9. Matrícula por zona de residencia. Año 2013



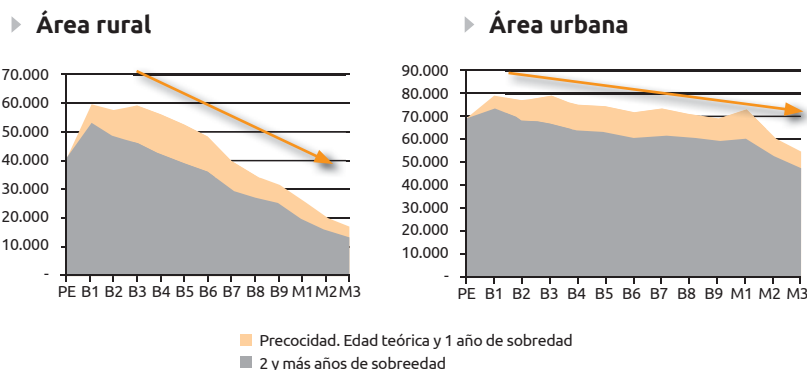
Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

La participación de la matrícula que reside en áreas rurales sobre el total nacional, varía según el ciclo/nivel educativo:

- En preescolar, prácticamente 4 de cada 10 alumnos pertenece a la zona rural. Esta tendencia también se observa en los dos primeros ciclos de primaria.
- En 3er. ciclo, la proporción de estudiantes de la zona rural cae, dando cuenta de que los jóvenes de este ámbito enfrentan mayores dificultades para acceder y permanecer en este nivel. Este fenómeno se acentúa en Educación Media.

Si bien el desgranamiento de matrícula se observa en ambas áreas, en las zonas rurales adquiere mayor intensidad.

Gráfico 10. Matrícula por grado, condición de edad y zona de residencia. Año 2013



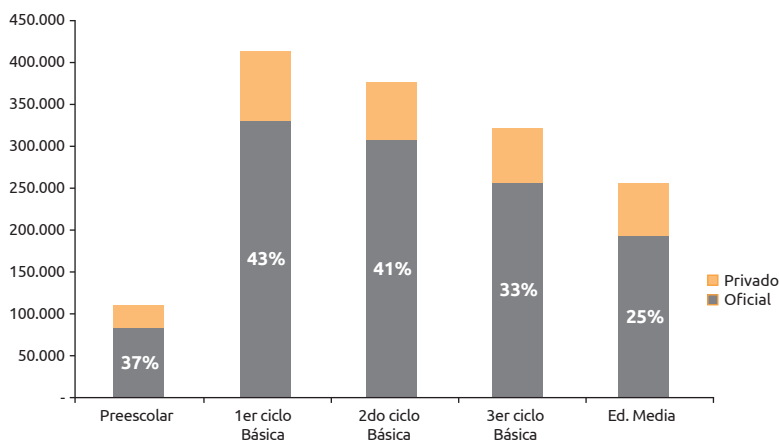
Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

La proporción de estudiantes con sobriedad avanzada (de dos o más años) es de 1 cada 8 alumnos en la zona urbana, y de 1 de cada 5 en la zona rural.

A su vez, el descenso de la cantidad de estudiantes a medida que avanzan los grados se acentúa notoriamente en la zona rural. Por cada 100 alumnos en 1er. grado rural, hay solamente 51 en 7mo. de EEB y 27 en 3ro. de EM (esta proporción es de 88 y 66 para las zonas urbanas).

El perfil de la matrícula por Sector

Gráfico 11. Matrícula por sector. Año 2013



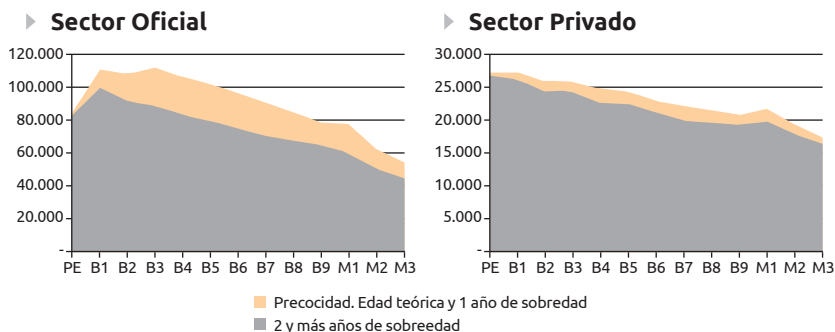
Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

Nota: El sector Privado Subvencionado, fue considerado como Privado.

En todos los ciclos, predomina la matrícula que concurre a escuelas de gestión oficial. El porcentaje de los matriculados en este sector supera en todos los ciclos el 70%. Es decir que 7 de cada 10 alumnos concurren a escuelas oficiales.

La mayor participación relativa del sector privado se observa en Preescolar y en EM. Esta variación podría estar relacionada con la existencia de una menor oferta educativa Oficial para estos tramos.

Gráfico 12. Matrícula por grado, condición de edad y sector. Año 2013



Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

Nota: El sector Privado Subvencionado, fue considerado como Privado.

Mientras que el 18% de la matrícula inscrita en escuelas oficiales asiste con rezago de dos o más años, esta proporción es tres veces menor en escuelas de gestión privada (solamente 6% de rezago avanzado).

La disminución de estudiantes a medida que se incrementan los grados es también más aguda en el sector oficial. Por cada 100 estudiantes en 1er. grado oficial, hay 49 en 3ro. de la Media. Por el contrario, esta proporción es de 64 cada 100 para las escuelas privadas.

El perfil de la matrícula por Departamento

Se presenta a continuación el peso relativo de la matrícula inscrita en Preescolar, EEB y EM de cada departamento sobre el total nacional.

Tabla 4. Matrícula en Preescolar, EEB y EM por departamento. Año 2013

Departamento	Matrícula de Educación Inicial, EEB, y Educación Media	Participación Relativa en el total Nacional
ASUNCIÓN	140.736	9,3%
CONCEPCIÓN	60.038	3,9%
SAN PEDRO	109.713	7,2%
CORDILLERA	67.263	4,4%
GUAIRÁ	45.774	3,0%
CAAGUAZÚ	124.899	8,2%
CAAZAPÁ	44.406	2,9%
ITAPÚA	117.641	7,7%
MISIONES	29.278	1,9%
PARAGUARÍ	54.370	3,6%
ALTO PARANÁ	189.368	12,5%
CENTRAL	395.401	26,0%
ÑEEMBUCÚ	16.595	1,1%
AMAMBAY	30.320	2,0%
CANINDEYU	52.390	3,4%
PRESIDENTE HAYES	26.308	1,7%
BOQUERÓN	12.152	0,8%
ALTO PARAGUAY	4.108	0,3%
Total general	1.520.760	100%

Fuente: Elaboración propia con base en el SIEC, año 2013.

De cada 10 estudiantes del sistema educativo paraguayo:

- 4 residen en los departamentos de Central y Alto Paraná.
- 3 en Asunción, Caaguazú, Itapúa y San Pedro.
- 3 en los restantes departamentos.

Es decir, que los 6 departamentos arriba mencionados concentran el 70% de la matrícula total del país. En términos absolutos, cada uno de ellos atiende a más de cien mil alumnos.

Por el contrario, en el resto de los departamentos la matrícula se encuentra muy distribuida y su participación relativa sobre el total nacional oscila entre el 4,5% y el 0,3%. Para este grupo, la cantidad de estudiantes comprende de 66.000 (Cordillera) a 4.000 estudiantes (Alto Paraguay).

El perfil de la matrícula según pertenencia a pueblos indígenas

De acuerdo con datos del Censo Nacional de Población y Viviendas para Pueblos Indígenas conducido en 2012, el 1,8% de la población del país pertenece a pueblos indígenas; 117.150 personas en términos absolutos.

Según el Censo “la población indígena en el Paraguay está conformada por cinco familias lingüísticas que agrupan a los diferentes pueblos existentes. La mayoría de la población censada pertenece a los Guaraní, que representa el 54,7%; el resto de los pueblos son descendientes de las familias de Lengua Maskoy (23,6%), Mataco Mataguayo (15,2%), Zamuco (4,0%) y Guaicuru con 1,7%. Complementa este grupo una minoría de personas no indígenas (0,8%) que vive en las comunidades acorde a la cultura indígena.” (Dgeec, 2014b)

La población indígena está asentada predominantemente en áreas rurales; un poco más del 91%. Entre los pueblos, los Maka y los Guaraní Occidental son los únicos grupos indígenas que residen en su mayoría en la zona urbana.” (Dgeec, 2014b)

Amambay, Boquerón, Canindeyú y Presidente Hayes concentran el 66,7% de la población indígena del país (Dgeec, 2014b). Entre todos ellos, la cantidad de estudiantes es de aproximadamente 120.000. Representan el 8% de la matrícula total de Paraguay.

A lo largo del informe, la aproximación a la situación de la población indígena se realizará a partir del análisis de los indicadores en los departamentos con mayor concentración de población indígena.

3. Estimación de las 5 dimensiones de la exclusión

Cinco dimensiones de la exclusión

En el marco de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela se establecen 5 Dimensiones de la exclusión, como posibilidades de estar hoy o mañana fuera de la escuela. De esta forma quedan contemplados los niños, niñas y adolescentes entre 5 y 14 años de edad que hoy no están en la escuela, pero también quienes se encuentran asistiendo con una escolarización vulnerable y precaria¹³.

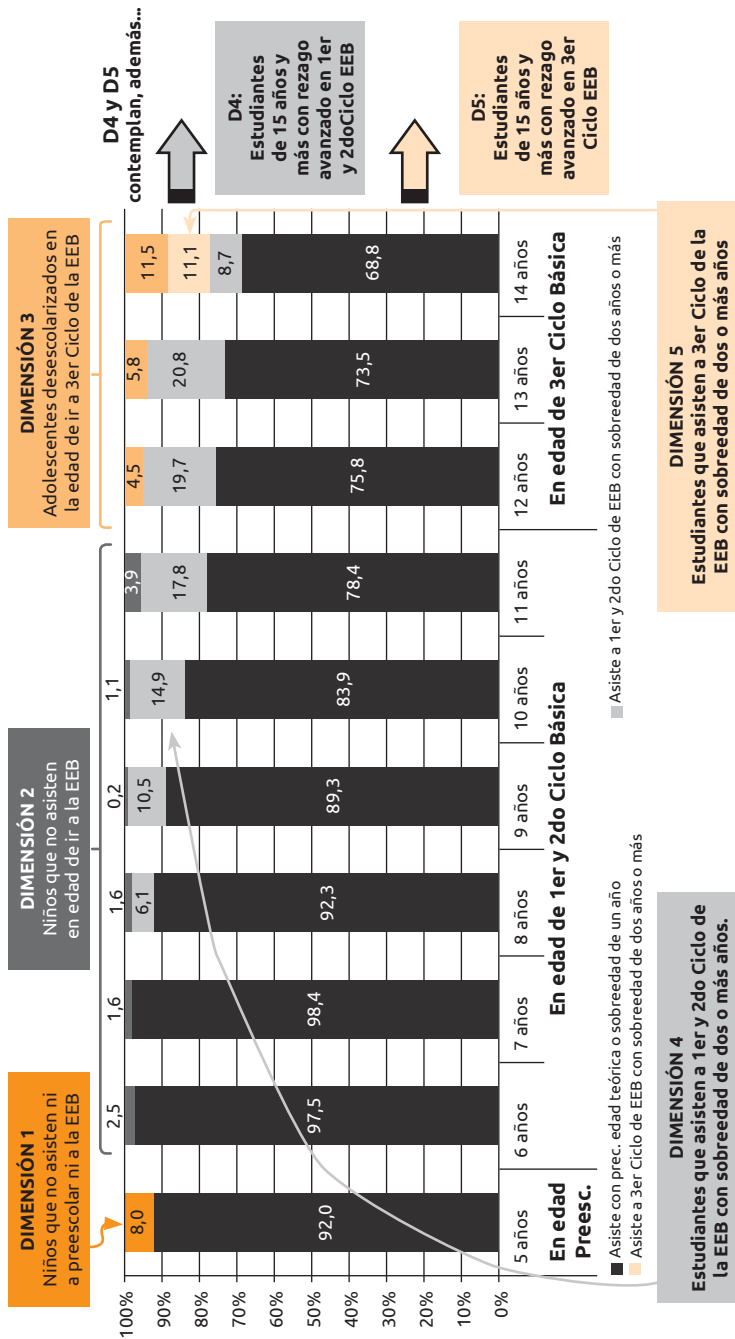
Este apartado presenta la magnitud (relativa) que adquieren las dimensiones de la exclusión en Paraguay hacia el año 2014. Para ello, se utiliza como fuente de datos la Encuesta Permanente de Hogares¹⁴ que anualmente realiza la Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos¹⁵.

13 La asistencia escolar se calculó sobre quienes declararon estar inscritos en ofertas de educación formal o en Educación Especial. No se incluyó a quienes asisten a modalidades alternativas.

14 La Encuesta Permanente de Hogares cubre todos los departamentos del país, excluyendo a Alto Paraguay y Boquerón, cuyas poblaciones representan menos del 2% de la población total del país. El levantamiento de los datos corresponde al período de octubre a diciembre de 2014. Los niveles de desagregación para los cuales el diseño muestral permite obtener estimaciones con un nivel de confianza conocido, son los siguientes: total país, total urbano, total rural, Asunción y los departamentos: San Pedro, Caaguazú, Itapúa, Alto Paraná y Central.

15 Ver Anexo: Metodología de cálculo de la asistencia escolar a partir de la EPH y estimación de los estudiantes con rezago.

Gráfico 13. Las 5 Dimensiones de la exclusión. Año 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

El gráfico precedente muestra la situación de la población por edad simple, entre 5 y 14 años, según la dimensión de la exclusión escolar en que se encuentra. La siguiente tabla ilustra el tamaño relativo de cada una de las dimensiones.

Tabla 5. Tamaño relativo de las 5 Dimensiones de la Exclusión.

DIMENSIÓN	%DE NNyA QUE COMPRENDE
1. Niños de cinco años de edad que no asisten ni a preescolar ni a la EEB	8,0%
2. Niños que no asisten en edad de ir a la EEB (1er y 2do Ciclo)	1,8%
3. Adolescentes descolarizados en edad de ir a 3er Ciclo de la EEB	7,5%
4. Estudiantes que asisten a 1er y 2do Ciclo de la EEB con sobriedad de dos o más años	15,9%
5. Estudiantes que asisten a 3er Ciclo de la EEB con sobriedad de dos o más años	17,3%

Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

Como puede observarse:

- De cada 100 niños y niñas en edad de asistir al preescolar, 8 se encuentran fuera de la escuela (DIMENSIÓN 1).
- Por el contrario, a los 6 años esta proporción disminuye y solamente 2 de cada 100 niños y niñas no están escolarizados.
- Las proporciones de asistencia se mantienen cercanas al 100% en el resto de la población en edad de asistir a 1er. y 2do. Ciclo de EEB (DIMENSIÓN 2). Pero dentro de este grupo, a medida que aumenta la edad, se incrementa el porcentaje de niños y niñas que asiste con rezago de dos o más años (DIMENSIÓN 4)¹⁶. Es decir, que se encuentran en una situación de mayor vulnerabilidad que el resto de la población escolarizada.

¹⁶ Para consultar la metodología de construcción de las dimensiones 4 y 5 ver Anexo: Metodología de cálculo de la asistencia escolar a partir de la EPH y estimación de estudiantes con rezago.

- Entre la población de 12 a 14 años de edad, la proporción de jóvenes fuera de la escuela se incrementa (DIMENSIÓN 3), al tiempo que también se extiende el porcentaje de jóvenes con sobreedad de dos o más años.
- En efecto, de cada 100 adolescentes de 14 años de edad, 10 están fuera de la escuela y 20 asisten con rezago de dos o más años. Es decir que 30 padecen algún tipo de exclusión educativa. Los restantes 70 asisten, pero en situaciones diversas: algunos lo hacen con edad teórica o precocidad, otros ya con sobreedad de un año.

La desagregación por zona de residencia da cuenta de las inequidades en el acceso, permanencia y progresión escolar que padecen los niños, niñas y adolescentes según la zona donde habitan.

Tabla 6. Tamaño relativo de las 5 Dimensiones de la Exclusión según zona de residencia.

DIMENSIÓN	Zona rural % de NNyA QUE COMPRENDE	Zona urbana % DE NNyA QUE COMPRENDE
1. Niños de cinco años de edad que no asisten ni a preescolar ni a la EEB	13,8%	6,5%
2. Niños que no asisten en edad de ir a la EEB (1er y 2do Ciclo)	2,2%	1,4%
3. Adolescentes descolarizados en edad de ir a 3er Ciclo de la EEB	10,6%	4,7%
4. Estudiantes que asisten a 1er y 2do Ciclo de la EEB con sobreedad de dos o más años	20,4%	12,6%
5. Estudiantes que asisten a 3er Ciclo de la EEB con sobreedad de dos o más años	22,7%	14,7%

Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

- Mientras que solamente el 3,5% de niños y niñas de 5 años de edad no asiste a preescolar en las áreas urbanas, este porcentaje es del 14% para quienes habitan en zonas rurales.
- No obstante, entre quienes están en edad de asistir a 1er. y 2do. Ciclo de la EEB las diferencias se atenúan. Un porcentaje muy reducido de niños y niñas, ya sean de zonas rurales o urbanas, no concurre a la escuela.
- Para aquellos en edad de asistir a 3er. Ciclo de EEB, la brecha vuelve a ampliarse: el porcentaje de adolescentes fuera de la escuela en las zonas rurales duplica el de las zonas urbanas (10,6% vs. 4,7%, respectivamente).
- La magnitud de la exclusión potencial también varía por zona: 1 de cada 8 estudiantes de 1er. y 2do. Ciclo de EEB asiste con rezago de dos o más años en las zonas urbanas, pero esta proporción es de 1 de cada 5 en las zonas rurales.
- Y entre los estudiantes de 3er. Ciclo, estas proporciones son aún mayores: 23% de estudiantes con rezago avanzado en el área rural y 15% en el área urbana.
- En comparación, las brechas de rezago avanzado entre zonas son de 7 y 8 puntos porcentuales para ambas dimensiones.

Tabla 7. Tamaño relativo de las 5 Dimensiones de la Exclusión según sexo.

DIMENSIÓN	Mujeres % de NNyA QUE COMPRENDE	Varones % DE NNyA QUE COMPRENDE
1. Niños de cinco años de edad que no asisten ni a preescolar ni a la EEB	7,5%	8,5%
2. Niños que no asisten en edad de ir a la EEB (1er y 2do Ciclo)	2,3%	1,3%
3. Adolescentes descolarizados en edad de ir a 3er Ciclo de la EEB	7,6%	7,3%
4. Estudiantes que asisten a 1er y 2do Ciclo de la EEB con sobreedad de dos o más años	13,2%	20,1%
5. Estudiantes que asisten a 3er Ciclo de la EEB con sobreedad de dos o más años	14,6%	20,1%

Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

- El análisis por sexo de la población de 5 a 14 años de edad para las dimensiones 1 a 3 (NNA fuera de la escuela), no muestra diferencias significativas según se trate de varones o mujeres.
- Sin embargo, en el caso de las dimensiones 4 y 5, se observan diferencias por sexo en el porcentaje de estudiantes que asisten con rezago avanzado. Las brechas de rezago entre mujeres y varones para ambas dimensiones son de 5 puntos porcentuales.
- En efecto, mientras que el 13% de las mujeres asiste con rezago de dos o más años en 1er. y 2do. Ciclo de EEB, entre los varones este porcentaje es del 18%. Respecto a 3er. Ciclo, los valores son de 15% y 20% para mujeres y varones, respectivamente.

La escolarización de la población indígena

De acuerdo al último Censo de Pueblos Indígenas (2012), el 66,6% de NNA de 6 a 14 años de edad se encuentra asistiendo a una institución escolar. Mientras que 30,1% no concurre a la escuela.¹⁷

Si bien los resultados publicados no se distinguen por edad simple, y por este motivo se desconoce en qué edades se acentúa la desescolarización (o qué magnitud de NNA jamás ingresó a la escuela o si existe ingreso tardío, entre otros fenómenos), se encuentran disponibles algunos datos adicionales que permiten caracterizar la población fuera de la escuela y detectar aquellos subgrupos poblacionales expuestos en mayor medida a la exclusión.

- El 30,6% de NNA indígenas de 6 a 14 años que habita en zonas rurales no asiste a la escuela (para las zonas urbanas esta proporción es de 24,0%).
- El 31,7% de NNA indígenas que vive en la Región Oriental no asiste a la escuela (en la Región Occidental este porcentaje es de 27,8%).
- El 30,4% de las mujeres indígenas no asiste a la escuela (contra el 29,8% de los varones). Es decir que, no parece haber diferencias entre sexos para la asistencia escolar. Sin embargo, se estima que muy probablemente la apertura de este indicador por edad simple presente diferencias en las edades más avanzadas.
- Los grupos indígenas que presentan las tasas de asistencia escolar más bajas (inferiores al 50%) dentro del grupo etario analizado son: Manjui (solamente 36,5% de NNA que asiste a la escuela), Sanapaná (43,4%), Toba Maskoy (47,5%) y Ayoreo (48,6%).¹⁸

Datos de: Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, Dgeec (2014). Pueblos indígenas en el Paraguay Resultados Finales de Población y Viviendas 2012.

¹⁷ 3,4% no informa condición de asistencia escolar.

¹⁸ En los Capítulos VII y VIII de este informe se abordará el análisis del rezago (dimensiones 4 y 5), en los departamentos que concentran mayor población indígena del país: Presidente Hayes, Boquerón, Canindeyú y Amambay.

DIMENSIÓN 1. Exclusión de hecho, total o parcial, de Preescolar

Dentro del conjunto de niños y niñas que estando en edad de atender preescolar no asisten a la escuela, es posible distinguir:

- Quienes asistirán en el futuro, entre los que es posible diferenciar:
 - o Aquellos que ingresarán en forma oportuna a la EEB, sin haber cursado el preescolar (Ingreso oportuno sin preescolar).
 - o Aquellos que ingresarán al preescolar en forma tardía, y luego acarrearán ese rezago al ingresar a la EEB (Ingreso tardío por rezago acarreado desde el preescolar).
 - o Aquellos que ingresarán al sistema educativo en forma tardía, ingresando directamente a EEB (Ingreso tardío puro).
- Quienes nunca asistirán a la escuela.

Con respecto a quienes asistirán en el futuro, los datos de la EPH permiten observar que el ingreso oportuno sin preescolar sería de tamaño reducido en el país: el 4,7% de niños y niñas de 6 años que asisten a 1er. grado no asistieron a educación inicial.¹⁹

Acerca del Ingreso tardío por rezago acarreado desde el preescolar, no es posible conocer su magnitud a causa de las dificultades en la precisión de los datos de edad para la medición del rezago.²⁰ El único dato disponible acerca de este fenómeno es el siguiente, informado por el SIEC: en 2013 se registraron 727 niños y niñas de 7 años en preescolar. Constituyen el 0,7% de la matrícula de la sala. Estos estudiantes acarrearán ese rezago cuando ingresen a primer grado.

19 Procesamiento con edades ajustadas al 31 de marzo. El Capítulo V de este informe brinda una aproximación alternativa sobre el acceso a preescolar utilizando los datos administrativos del sistema educativo.

20 Como se menciona en el Capítulo III, Fuentes de datos y decisiones metodológicas, existe una brecha entre la fecha normativa para el cálculo de la edad escolar y la fecha de corte para el registro estadístico de la edad de los estudiantes, la cual quita precisión a los análisis por edad simple y dificulta el cálculo de la sobreedad.

No es posible estimar la magnitud del ingreso tardío puro en el país, debido a las mencionadas restricciones con los datos de edad.

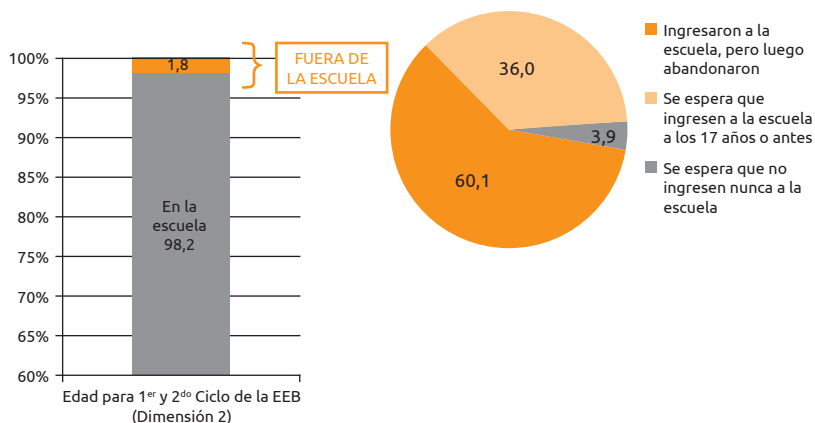
Se estima que es muy reducido el tamaño de población que nunca accederá al sistema educativo, tal como se muestra continuación en la descripción de las Dimensiones 2 y 3.

DIMENSIÓN 2. Exclusión de hecho, total o parcial, de primer y segundo ciclo de la educación escolar básica

Esta dimensión se compone de niños y niñas que estando en edad de asistir a primer y segundo ciclo de la Educación Escolar Básica no concurren a este nivel, ni tampoco al Tercer Ciclo. Comprende una variedad de escenarios: quienes nunca ingresaron a la primaria, quienes ingresarán en forma tardía, y quienes ingresaron a la escuela y la abandonaron. También integran esta dimensión, niños y niñas que asisten con rezago al preescolar. Sin embargo, a causa de las dificultades en los datos de educación inicial y de edad simple que fueron mencionados, no resulta posible, desde la EPH, estimar cuántos niños y niñas se encuentran en esta situación²¹.

21 Estas dificultades fueron explicadas en el Capítulo III, Fuentes de datos y decisiones metodológicas. Tal como se mencionó en el apartado anterior, el único dato disponible acerca del rezago en preescolar corresponde al SIEC e indica que en 2013 se registraron 727 niños de 7 años en preescolar, es decir con dos años de rezago.

Gráfico 14. Porcentaje de niños y niñas de 6 a 11 años de edad, según condición de asistencia escolar y categorías para fuera de la escuela. Año 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014.

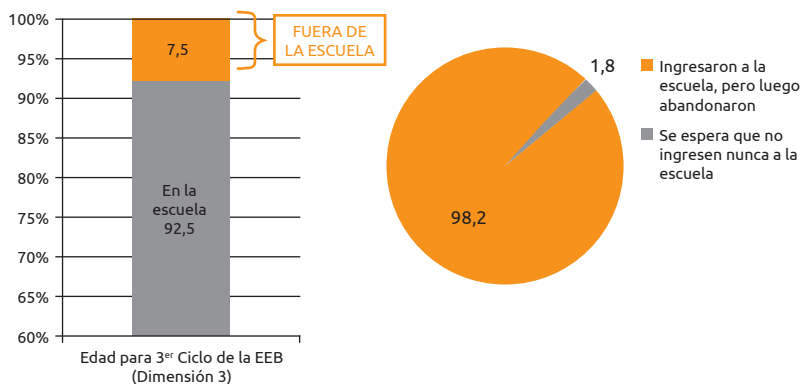
Entre los niños y niñas en edad de asistir a Primer y Segundo Ciclo de Básica, el 98% se encuentra asistiendo a la escuela y sólo un 2% no asiste.

Pero de cada 100 niños que hoy no están asistiendo (gráfico de la derecha), 60 ya han ingresado en algún momento a la escuela y la abandonaron; 36 aún no han ingresado y se espera que lo hagan en un futuro; y los 4 restantes no ingresarán nunca a la EEB.

DIMENSIÓN 3. Exclusión de hecho, total o parcial, de tercer ciclo de la educación básica

Esta dimensión se compone de adolescentes que estando en edad de asistir al tercer ciclo de EEB no concurren al mismo, ni tampoco al primero o segundo ciclo de la EEB o al nivel medio. Al igual que la Dimensión 2, incluye distintos escenarios: quienes nunca ingresaron a la escuela, y quienes ingresaron pero la abandonaron en algún momento.

Gráfico 15. Porcentaje de adolescentes de 12 a 14 años de edad, según condición de asistencia escolar y categorías para fuera de la escuela. Año 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014.

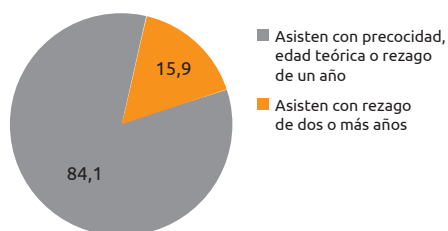
Entre la población de 12 a 14 años de edad, la asistencia escolar es menor que para el grupo de edades comprendido por la Dimensión 2. En efecto, el 92,5% se encuentra escolarizado y el restante 7,5% no asiste a la escuela.

De estos últimos, se observa que 98 de cada 100 ingresaron en algún momento a la escuela pero luego la abandonaron. Solamente 2 de cada 100 no ingresarán nunca a la escuela.

DIMENSIÓN 4. Exclusión latente, o potencial, de primer y segundo ciclo de la EEB

Son niños y niñas que están escolarizados en primer y segundo ciclo de la EEB, pero que asisten con sobriedad de dos o más años. Su condición de edad, da cuenta de que en algún momento su itinerario escolar sufrió un tipo de alteración: ingreso tardío, repetición de grado o abandono temporario y reingreso a la escuela.

Gráfico 16. Porcentaje de estudiantes de 1er. y 2do. Ciclo de la EEB que asiste con sobreedad de dos o más años (Dimensión 4). Año 2014



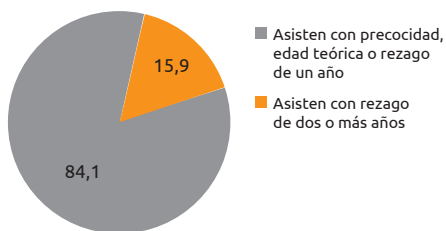
Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

De cada 100 estudiantes que asisten actualmente a los dos primeros ciclos de Educación Básica: 84 asisten con precocidad, edad teórica o sobreedad de un año, y 16 con sobreedad de dos o más años. Las condiciones precarias de escolarización de este último grupo demandan una atención especial ya que, de lo contrario, podrán ser quienes se encuentren fuera de la escuela próximamente.

DIMENSIÓN 5. Exclusión latente, o potencial, de tercer ciclo de la educación básica

Son los jóvenes que están escolarizados en Tercer Ciclo de la EEB, pero que asisten con sobreedad de dos o más años. Al igual que lo mencionado para la Dimensión 4, su condición de edad da cuenta de que en algún momento de su itinerario escolar sufrieron un tipo de alteración: ingreso tardío, repetición de grado o abandono temporario y reingreso a la escuela.

Gráfico 17. Porcentaje de estudiantes de 3er. Ciclo de Educación Escolar Básica que asisten con sobriedad de dos o más años (Dimensión 5). Año 2014



Fuente: Elaboración propia con base en la EPH, año 2014, y el SIEC, 2013.

Por cada 100 estudiantes que asisten actualmente al 3er. Ciclo de la EEB: 83 se encuentran escolarizados con precocidad, edad teórica o sobriedad de un año, y 17 con sobriedad de dos o más años.

Se destaca que, si bien proporcionalmente las magnitudes de estudiantes que asisten con rezago avanzado (dos o más años) en las dimensiones 4 y 5 son similares, en términos absolutos el total de alumnos por edad simple que integra cada una difiere en mayor medida.

Ahora bien, hasta aquí se presentó el tamaño de la exclusión educativa en Paraguay. Para profundizar sobre los puntos de constricción o cuellos de botella del sistema educativo donde la generación o profundización de la exclusión se agudiza, los próximos capítulos presentan una serie de indicadores de aproximación.

Se denominan de esta manera porque, tal como su nombre lo indica, permiten aproximarse al estudio y comprensión de los procesos escolares que llevan a NNA a ingresar y transitar por las dimensiones de la exclusión.

Un rasgo fundamental de este tipo de indicadores es que permiten la apertura de los datos, ya sea por sexo, zona de residencia, sector y desagregación geográfica (el análisis es por departamento, en este caso).

En el informe, cada indicador de aproximación se presenta en primer lugar calculado en forma global, y luego desagregado por cada una de las aperturas posibles arriba mencionadas. La desagregación de los in-

dicadores por departamento brinda, a su vez, un proxy a la situación de inclusión/exclusión educativa de la población indígena en el país, dado que la misma se concentra territorialmente en un conjunto reducido de departamentos. Los departamentos con primacía de población indígena son: Amambay, Boquerón, Canindeyú y Presidente Hayes.

La posibilidad de identificar aquellos subgrupos poblacionales que se encuentran expuestos en mayor medida a la exclusión, constituye un insumo valioso a la hora de diseñar e implementar políticas que se orienten a garantizar el derecho a la educación de NNA.

Dentro de cada capítulo de análisis de los indicadores de aproximación, el apartado denominado “Datos destacados de la sección” presenta un resumen de los principales hallazgos del capítulo. A su vez, en el Capítulo X se incluye una síntesis integral de los cuellos de botella y subgrupos poblacionales más expuestos a las 5 dimensiones de la exclusión.

4. Indicadores de aproximación a la Dimensión 1

La dimensión 1 de la exclusión refiere a niños y niñas de 5 años de edad que no asisten a la escuela. De acuerdo con la EPH,²² el 8% de niños y niñas de 5 años se encuentran en esta situación. La EPH, señala que este tipo de exclusión afecta en mayor medida a quienes viven en zonas rurales, y ligeramente más a los niños que a las niñas.

Este apartado explora un indicador alternativo que, en base a datos del SIEC, permite identificar la cantidad aproximada de niños y niñas que hoy no están accediendo a preescolar, con desagregaciones por sexo, zona de residencia, sector de gestión y departamento. El indicador se denomina “Estimación de demanda pendiente de preescolar”.

²² Ver indicador de dimensionamiento detallado en el capítulo V.

Como consecuencia de las diferencias en las formas de cálculo de edad según la normativa escolar y la estadística educativa, se dificulta especialmente la caracterización de la magnitud del ingreso tardío a la EEB o al preescolar. Por ello, no es posible calcular otros indicadores de aproximación que permitan un análisis detallado de los distintos itinerarios de ingreso al preescolar y a la Educación Escolar Básica.

► **Datos destacados de la sección**

¿Cuántos niños no acceden a preescolar? Se estima que al menos 7.500 niños no accedieron a cursar un año de preescolar antes de ingresar a primer grado en 2013. Ellos constituyen el 5,8% de la matrícula de primer grado de ese año.

¿Cuántos son mujeres y cuántos son varones? La exclusión de preescolar afecta más a los que a las mujeres. La demanda pendiente se compone de 3.000 niñas y 4.500 varones.

¿Dónde viven los niños que no acceden a preescolar? Este tipo de exclusión afecta en mayor medida a la población residente en zonas rurales. La demanda pendiente se compone de 5.500 niños y niñas que viven en zonas rurales y 2.000 de zonas urbanas. Los departamentos con mayor cantidad de estudiantes excluidos del preescolar son: Alto Paraná, Amambay, Boquerón, Canindeyú, Itapúa y Presidente Hayes. Entre estos departamentos se encuentran aquellos con mayor concentración de población indígena del país²³.

¿Qué interrogantes abre la lectura del indicador? El análisis por sector abrió interrogantes sobre la existencia de oferta suficiente de preescolar de sector oficial en todas las zonas del país.

23 Los departamentos de Amambay, Boquerón, Canindeyú y Presidente Hayes concentran el 66,7% de la población indígena del país, de acuerdo con la Dgeec (2014b). Pueblos indígenas en el Paraguay Resultados Finales de Población y Viviendas 2012.

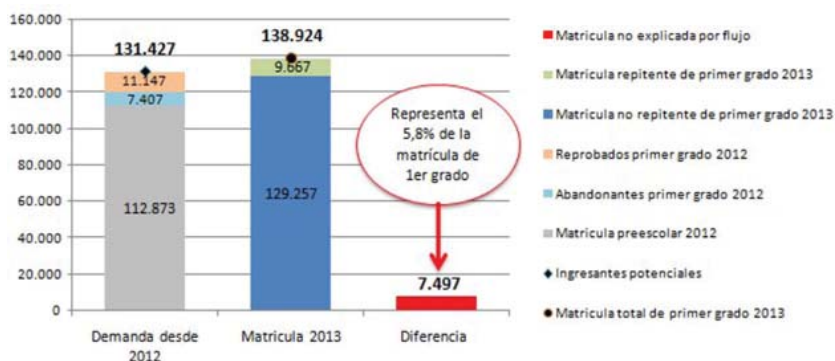
Estimación de demanda pendiente de preescolar

En términos generales, una aproximación a la demanda pendiente del preescolar puede realizarse a partir de calcular la brecha entre quienes están en primer grado en un año calendario y quienes asistían a preescolar el año anterior. Este mismo abordaje, puede especificarse incluyendo también a quienes reprobaron o abandonaron primer grado el año anterior (serían estudiantes potenciales de primer grado en el año actual).

De este modo, puede afirmarse que la matrícula de 1er. grado para el año 2013 podría estar compuesta por:

- Quienes asistieron el año pasado (2012) a preescolar.
- Quienes reprobaron 1er. grado el año pasado.
- Quienes cursaron primer grado el año pasado y lo abandonaron durante el año.
- Quienes el año pasado no asistían a la escuela e ingresan ahora a 1er. grado (y que tienen como mínimo la edad normativa para entrar).

Gráfico 18. Estimación de demanda pendiente de preescolar. Años 2012-2013



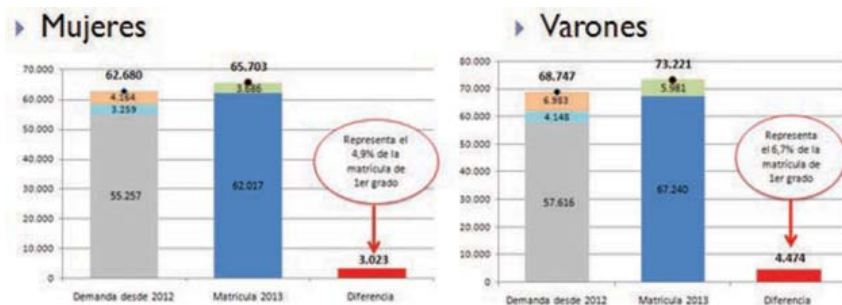
Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: Aprobados contempla, aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios. No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

A partir de la identificación de ingresantes potenciales a 1er. grado en 2013, y de su comparación con la matrícula efectivamente inscrita en 1er. grado en 2013 (repitentes y no repitentes), se obtiene una diferencia de 7.947 estudiantes que no se explican por el flujo de matrícula entre 2012 y 2013. Por lo tanto, se estima que este grupo, que no asistió a preescolar en 2012, constituye la demanda pendiente de la sala de 5 años.

Las desagregaciones disponibles de este indicador, permiten focalizar cuáles son los perfiles de población excluidos en mayor medida del cursado de preescolar. A continuación, se presenta la estimación de demanda pendiente del preescolar según sexo, zona, sector y departamento.

Gráfico 19. Estimación de demanda pendiente de preescolar según sexo. Años 2012-2013

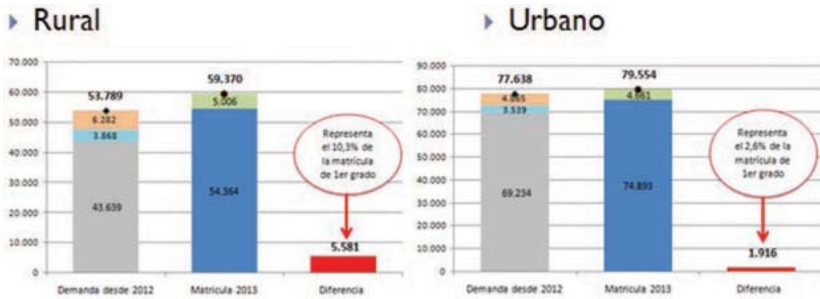


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: Aprobados, contempla aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios. No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

La exclusión del preescolar afecta en mayor medida a los varones que a las mujeres. Esta observación coincide con lo señalado por los datos de la EPH (indicador de dimensionamiento de la D1 - Capítulo V).

Gráfico 20. Estimación de demanda pendiente de preescolar según zona de residencia. Años 2012-2013



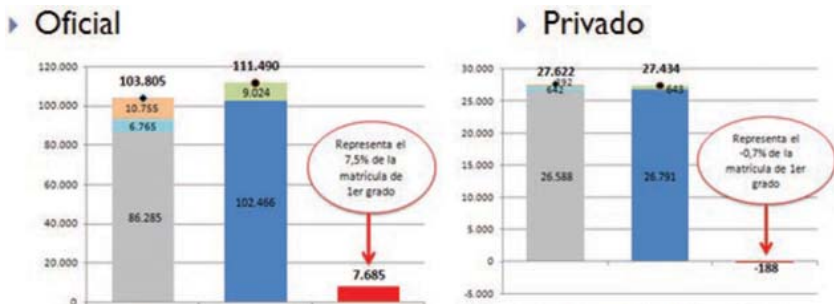
Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: Aprobados, contempla aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios. No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

La exclusión del preescolar se concentra en su mayoría en el área rural.

Al igual que lo señalado para la apertura por sexo, este fenómeno también se encuentra en línea con los datos de la EPH (indicador de dimensionamiento de la D1 - Capítulo V).

Gráfico 21. Estimación de demanda pendiente de preescolar según sector. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: El sector Privado Subvencionado, fue considerado como Privado.

Nota: Aprobados, contempla aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios.

No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

El análisis por sector de gestión muestra, que en el sector oficial alrededor de 7 de cada 100 niños y niñas de primer grado no han cursado preescolar (o al menos, no lo han hecho en la oferta oficial).

En el caso del sector privado, se registran más inscritos potenciales que matrícula no repitente de primer grado, razón por la cual la demanda pendiente muestra un valor negativo. Este fenómeno, estaría señalando que existen niños y niñas que cursan preescolar en el sector privado y luego ingresan a la EEB en escuelas oficiales. Este comportamiento, podría estar alertando sobre la escasez y disponibilidad de oferta de preescolar oficial en algunas zonas del país.

Es importante aclarar que la migración desde el sector privado no alcanza a cubrir la brecha de demanda pendiente señalada en el sector oficial, sino que es muy reducida en comparación con la misma.

La siguiente tabla muestra la estimación de demanda pendiente por departamento. El total de matrícula no explicada por flujo (valor en números absolutos de la primera columna), corresponde a aquello que en los gráficos anteriores se rotula como “Diferencia”. En la segunda columna, se presenta la estimación de la demanda pendiente de preescolar, calculada como la matrícula no explicada por flujo sobre la matrícula de primer grado.

Tabla 8. Estimación de demanda pendiente de preescolar por departamento. Años 2012-2013

Departamento	Matrícula No Explicada por Flujo 2013/2012	Estimación Demanda Pendiente de Preescolar 2013/2012 (Matrícula No explicada por flujo sobre matrícula No repitente de 1er. grado)
ASUNCIÓN	54	0,6%
CONCEPCIÓN	143	2,7%
SAN PEDRO	106	1,1%
CORDILLERA	129	2,5%
GUAIRA	64	1,7%
CAAGUAZÚ	335	3,3%
CAAZAPÁ	499	12,9%
ITAPÚA	2.177	19,7%
MISIONES	306	18,2%
PARAGUARÍ	382	9,3%
ALTO PARANÁ	1.171	6,6%
CENTRAL	-436	-1,4%
ÑEEMBUCÚ	221	18,2%
AMAMBAY	662	18,9%
CANINDEYÚ	630	11,2%
PRESIDENTE HAYES	503	17,1%
BOQUERÓN	586	40,1%
ALTO PARAGUAY	-55	-11,6%
Total general	7.477	5,8%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: En el caso de Alto Paraguay, la estimación de demanda pendiente adquiere valores atípicos a causa de los elevados niveles de reprobación y abandono intraanual en primer grado, que engrosan los inscritos potenciales a primer grado. El departamento tiene dimensiones muy reducidas, por lo que pequeñas fluctuaciones afectan en gran medida el resultado del indicador. En el caso de Central, un departamento de grandes dimensiones, la estimación de demanda pendiente arroja resultados levemente negativos, que indicarían que la cobertura de preescolar es elevada.

Al observar la cantidad de niños y niñas que conforman la demanda pendiente de preescolar en términos absolutos (segunda columna de la tabla), se observa que más del 75% se concentra en los departamentos de Itapúa, Alto Paraná, Amambay, Canindeyú, Boquerón y Presidente

Hayes. Estos departamentos representan el 33% de la matrícula de primer grado del país.

Al relacionar la cantidad de niños y niñas que no acceden a preescolar respecto al tamaño del primer grado por departamento, se obtiene la intensidad relativa de la exclusión en cada departamento (tercera columna de la tabla). Boquerón muestra el mayor porcentaje de demanda pendiente (1 de cada 3 niños de primer grado no han asistido a preescolar), seguido por Amambay, Itapúa, Ñeembucú y Presidente Hayes (en estos tres departamentos la proporción de demanda pendiente alcanza aproximadamente a 1 de cada 6 niños). Como puede observarse, Amambay, Boquerón e Itapúa se destacan tanto por la exclusión en términos absolutos como en términos relativos.

Los departamentos con mayor concentración de población indígena, Amambay, Boquerón, Canindeyú y Presidente Hayes, se encuentran entre los departamentos con mayor demanda pendiente de preescolar.

5. Indicadores de aproximación a las Dimensiones 2 y 3

Las dimensiones de la exclusión 2 y 3 representan la exclusión total, es decir el estar fuera de la escuela en edad de asistir, respectivamente, a la primaria y a la secundaria básica. Dado que en Paraguay ambos niveles corresponden a la Educación Escolar Básica, se ha optado por unificar el análisis de los indicadores de aproximación a estas dos dimensiones en un mismo capítulo, abordando la exclusión de los niños y jóvenes de 6 a 14 años de edad inclusive.

De acuerdo con los datos de la EPH, el 1,8% de niños y niñas en edad de asistir a los primeros dos ciclos de la EEB (6 a 11 años) se encuentra fuera de la escuela. En las edades correspondientes al Tercer Ciclo de la EEB (12 a 14 años), la desescolarización asciende a 7,5%.²⁴ Esta fuente arroja que la exclusión es notoriamente más intensa en las zonas rurales,

²⁴ Ver indicador de dimensionamiento analizado en el Capítulo V.

tanto en la dimensión 2 como en la 3.²⁵La exclusión también es mayor para la población indígena. El análisis por sexo evidenció que, mientras la situación de ambos sexos era similar en las edades de asistir a al 1er. y 2do. Ciclos de la EEB (D2), en las edades de asistir al 3er. Ciclo las proporciones variaban, dado que los varones están excluidos en mayor medida que las mujeres.²⁶

Este capítulo presenta un conjunto de indicadores de aproximación a partir de datos administrativos del sistema educativo, que brindan información complementaria sobre las dimensiones 2 y 3.

Las dimensiones 2 y 3 comprenden una variedad de escenarios:

- Quienes nunca ingresaron a la escuela.
- Quienes ingresarán en forma tardía a la primaria.
- Quienes ingresaron a la escuela y la abandonaron.

Con respecto al primer grupo –los que nunca ingresaron- los datos de matrícula no permiten realizar su caracterización. Sin embargo, el dimensionamiento a partir de la Encuesta Permanente de Hogares muestra que la incidencia en el país de este tipo de fenómeno es reducida²⁷.

Con respecto al segundo grupo, restricciones en la precisión de los datos de matrícula por edad simple impiden calcular la magnitud del ingreso tardío en el país. Dichas dificultades afectan tanto la estimación del ingreso tardío puro (estudiantes que, estando en edad de acceder al 1er. grado se encuentran fuera de la escuela, e ingresan a los 7 años o más), como del ingreso tardío por rezago acarreado desde el preescolar (estudiantes que, estando en edad de asistir a la EEB asisten a preescolar y, por lo tanto, acarrearán ese rezago a lo largo de su escolaridad). Am-

25 De los niños y niñas de 6 a 11 años, en las áreas rurales el 2,2% se encuentra fuera de la escuela, frente al 1,4% en áreas urbanas. De los niños y niñas de 12 a 14 años, en las áreas rurales el 10,6% se encuentra fuera de la escuela, contra el 4,7% en áreas urbanas. (Ver Capítulo V).

26 Entre las mujeres de 6 a 11 años, el 2,3% se encuentra fuera de la escuela, frente al 1,3% de los varones. Entre las mujeres de 12 a 14 años, el 13,2% se encuentra fuera de la escuela, frente al 18,4% de los varones. (Ver Capítulo V).

27 Se estima que, alrededor del 3,9% de niños y niñas de 6 a 11 años, y el 1,8% de niños y niñas de 12 a 14 años no asistirán nunca a la escuela. (Ver Capítulo V)

dos tipos de itinerarios corresponden a la Dimensión 2. Con respecto a este último itinerario, solamente es posible verificar que existen 727 niños de 7 años matriculados en preescolar en el año 2013.

En cambio, los indicadores de aproximación que pudieron ser calculados a partir de los datos disponibles brindan información valiosa sobre el tercer grupo: quienes asistieron a la escuela y abandonaron. Las siguientes páginas brindan una caracterización del proceso de abandono escolar entre los 6 y los 14 años. Los indicadores de aproximación que se exploran son:

- Seguimiento interanual de cohortes por edad simple, en valores absolutos: permite identificar la magnitud del abandono por edad simple entre dos años consecutivos, en términos absolutos.
- Seguimiento interanual de cohortes por edad simple, en valores relativos: indicador similar al anterior pero en términos relativos, para facilitar la comparación entre variables de desagregación.
- Abandono e ingreso efectivo al Tercer Ciclo: dimensiona el abandono en la transición entre el Segundo y el Tercer ciclo, uno de los momentos donde se produce la mayor pérdida de matrícula para las edades comprendidas en las dimensiones 2 y 3.
- Tasa de pérdida de estudiantes reprobados – Desestenci, dimensiona un tipo específico de abandono, aquel que se produce luego de experimentar una situación de reprobación.

Por motivos de extensión del informe, se presentan las desagregaciones por sexo, zona y sector solamente para dos de estos indicadores (el segundo y el tercero). Ambos brindan suficiente información para la caracterización del abandono entre los 6 y los 14 años.

► ***Datos destacados de la sección***

¿A qué edad comienza la exclusión? ¿Cuántos estudiantes abandonan entre dos años consecutivos? El análisis de cohortes por edad simple, permitió identificar que el proceso de abandono comienza a los 13

años, y que el abandono entre los 13 y 14 años afecta a alrededor de 10.000 estudiantes cada año.

¿Existe relación entre reprobación y abandono? Además de las dificultades para acceder al 3er. Ciclo, el fracaso en el 7mo. grado también constituye un factor generador de abandono: 9 de cada 10 estudiantes reprobados desiste de seguir estudiando, es decir que no vuelve a inscribirse en la escuela como repitente al año siguiente.

¿A quiénes afecta en mayor medida la exclusión total entre los 6 y los 14 años? En línea con los datos de la EPH, los distintos indicadores mostraron que la exclusión de NNA en edad de asistir a Educación Escolar Básica afecta en mayor medida a quienes residen en zonas rurales, y más a los varones que a las mujeres.

¿Qué sucede en el acceso al Tercer Ciclo de la EEB? El estudio de la transición entre Segundo y Tercer Ciclo de la EEB, mostró que la misma constituye un momento de quiebre en los itinerarios escolares: 1 de cada 10 estudiantes abandonan durante este pasaje. En el área rural, esta proporción asciende a 3 de cada 10. Esta distribución plantea interrogantes sobre la existencia de oferta suficiente de Tercer Ciclo cercana, gratuita y disponible para la población rural.

¿Cuáles son las situaciones de alerta en la transición al 3er. Ciclo? Es importante distinguir entre dos problemáticas distintas en esta transición: la imposibilidad de acceder a 7mo. grado por falta de oferta educativa de 3er. Ciclo cercana y gratuita, y el abandono de 7mo. grado como respuesta al fracaso en el comienzo del nuevo ciclo.

¿Cómo es la situación por Departamento? El análisis territorial permitió identificar que:

De los 17 departamentos del país, 7 presentan alto abandono en la transición y alto fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo (Alto Paraguay, Boquerón, Caazapá, Canindeyú, Itapúa, Presidente Hayes y San Pedro).

2 departamentos muestran alto abandono en la transición y bajo fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo (Guairá y Ñeembucú).

6 departamentos poseen un posicionamiento más favorable que el promedio nacional en ambos indicadores (es decir que muestran valores inferiores al del total país). Esto se traduciría en mejores experiencias educativas para los adolescentes que residen en estos departamentos (Amambay, Caaguazú, Central, Concepción, Cordillera y Paraguari).

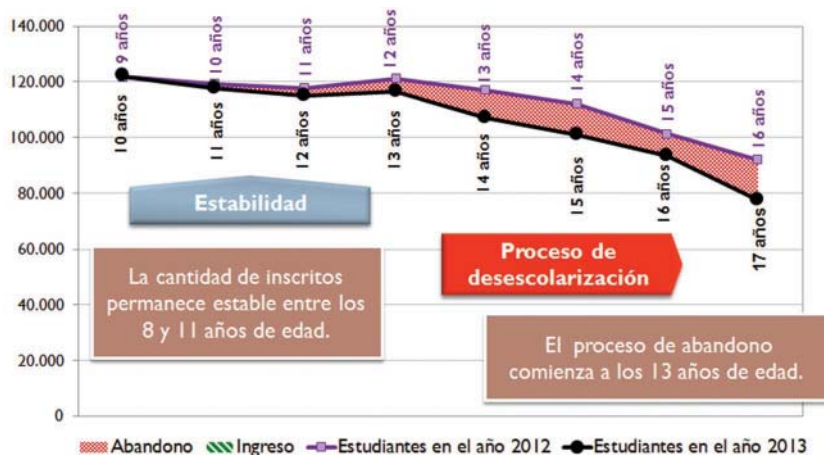
Por último, 2 departamentos muestran bajo abandono en la transición y alto fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo. (Alto Paraná y Asunción). El departamento de Misiones fue excluido del análisis, dado que arrojaba valores atípicos.

¿A qué edad comienza el abandono? ¿Cuántos estudiantes abandonan entre dos años consecutivos?

El próximo gráfico muestra el seguimiento interanual de cohortes por edad simple. La línea violeta, representa el total de estudiantes por edad simple en el año 2012; la línea negra, la cantidad de estudiantes al año siguiente. El área roja señala la pérdida de estudiantes, es decir el abandono.

Si bien la Dimensión 3 comprende únicamente a adolescentes en edad de 3er. Ciclo de la EEB, para dar cuenta del proceso de desescolarización de manera más precisa se extendió el rango de edad considerando hasta los 17 años.

Gráfico 22. Seguimiento interanual de cohortes por edad simple (Valores absolutos). Años 2012-2013²⁸



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

El gráfico permite ver, que el proceso de abandono se manifiesta en forma incipiente desde el pasaje de los 12 a los 13 años de edad, y con intensidad a partir del pasaje de los 13 a los 14 años.

Es importante notar que, si bien estas edades corresponden a la edad esperada para el cursado de Tercer Ciclo, debido al rezago es posible que no todos estos estudiantes abandonen durante el cursado del mismo. Probablemente, algunos estudiantes abandonan la escuela mientras cursan con rezago el Segundo Ciclo (o quizás aún en el Primero), o en la transición entre el Primero y el Segundo ciclo.

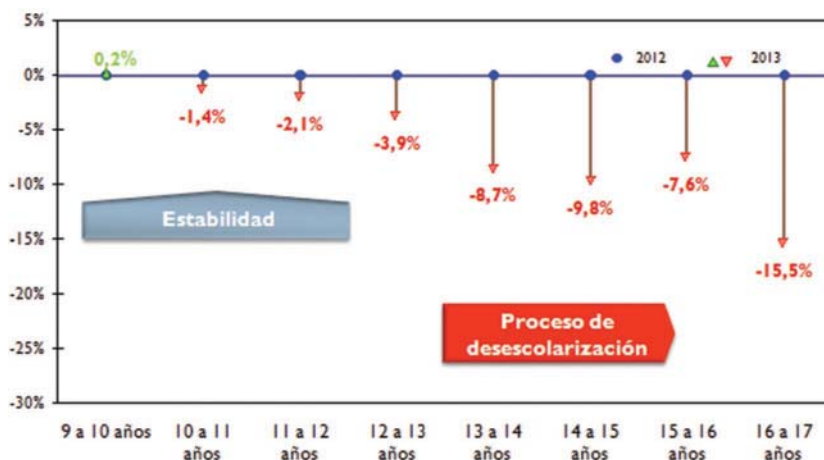
A los 13 y 14 años de edad se manifiesta el mayor proceso de abandono dentro del rango de edades correspondiente a la Dimensión 3. En estas edades, en el pasaje de 2012 a 2013, abandonaron la escuela más de 10.000 estudiantes. No obstante, entre los 16 y los 17 años la pérdida de matrícula fue aún mayor.

²⁸ Debido a las diferencias en el cálculo de la edad (ver Capítulo III, Fuentes de Datos y decisiones metodológicas, apartado: Dificultades con los datos de matrícula), se dificulta especialmente la caracterización de la magnitud del ingreso tardío a la EEB o al preescolar, por esta razón fueron excluidos del gráfico los estudiantes de 6 a 8 años.

En forma acumulada, en las edades correspondientes a las Dimensiones 2 y 3 (hasta 14 años inclusive), abandonaron la escuela 20.973 estudiantes, entre 2012 y 2013. En las edades correspondientes a Educación Media, la pérdida de matrícula alcanzó los 37.582 estudiantes.

El siguiente indicador ilustra este mismo proceso, pero de forma porcentual. Presenta la diferencia entre la matrícula de una edad en 2012 y la matrícula de 1 año más de edad al año siguiente.

Gráfico 23. Seguimiento interanual de cohortes por edad simple (Valores relativos). Años 2012-2013²⁹



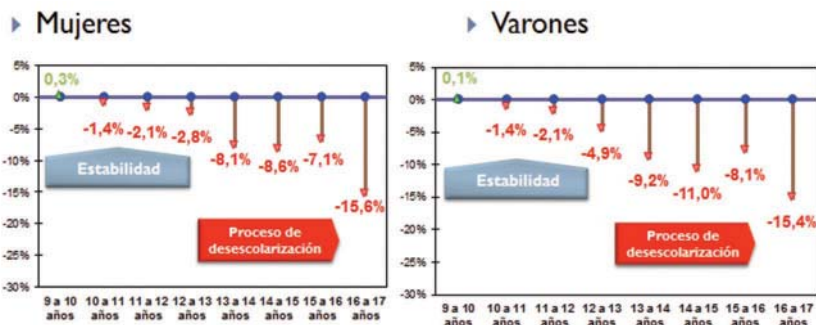
Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

El indicador muestra que, en los años considerados, abandonaron cerca de 1 de cada 10 estudiantes de 13 y 14 años. El abandono de mayor intensidad, tal como enseña el gráfico, se produce a los 16 años, edad en la que prácticamente 1 de cada 6 estudiantes abandona la escuela.

A continuación se presentan las aperturas del indicador por sexo, zona de residencia, sector y departamento.

²⁹ Debido a las diferencias en el cálculo de la edad (ver Capítulo III, Fuentes de Datos y decisiones metodológicas, apartado: Dificultades con los datos de matrícula) se dificulta especialmente la caracterización de la magnitud del ingreso tardío a la EEB o al preescolar, por esta razón fueron excluidos del gráfico los estudiantes de 6 a 8 años.

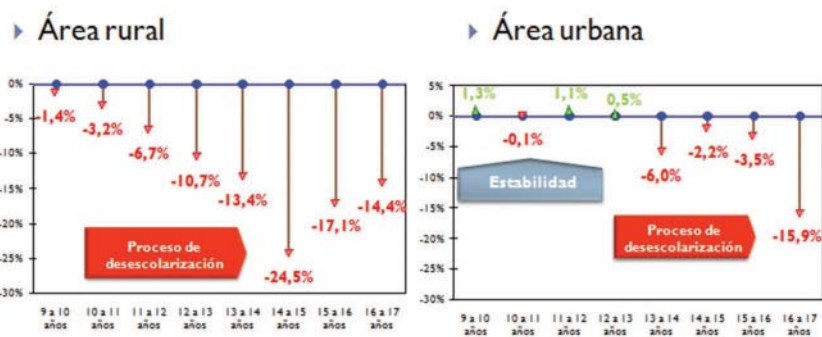
Gráfico 24. Seguimiento interanual de cohortes por edad simple (Valores relativos), por sexo. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

La apertura del indicador por sexo, indica que entre las edades de 9 a 12 años existe una tendencia similar entre estudiantes varones y mujeres. Pero en la transición de los 12 a 13 años de edad, los varones inician un proceso de desescolarización que adquiere pérdidas de matrícula mayores a las de las mujeres en todas las edades consideradas.

Gráfico 25. Seguimiento interanual de cohortes por edad simple (Valores relativos), por zona de residencia. Años 2012-2013



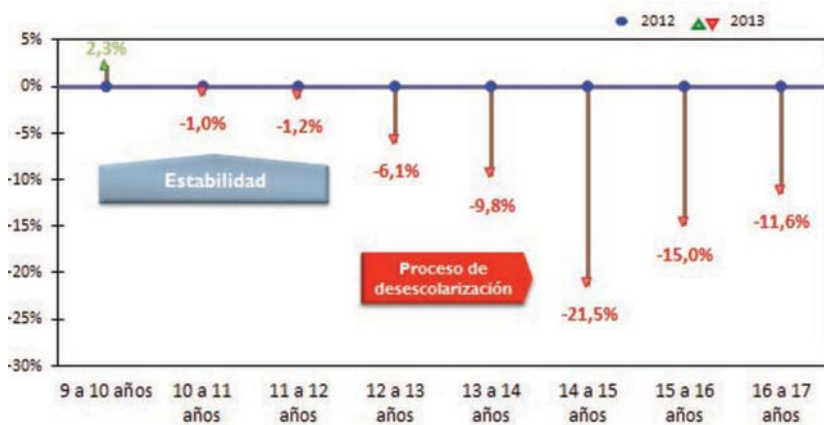
Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

El perfil por área es, a simple vista, muy diferente. Mientras que en la zona urbana se produce estabilidad de la matrícula entre los 9 y 13 años de edad, en la zona rural el abandono se manifiesta desde edades tem-

pranas. Solamente entre los 14 y 15 años de edad, entre los años 2012 y 2013, 1 de cada 4 estudiantes de la zona rural abandonó la escuela.

En relación con el análisis según sector de gestión, el indicador adquiere un perfil muy diferente³⁰. En cuanto al de los alumnos de escuelas oficiales, la tendencia indica una aguda pérdida de estudiantes desde los 12 años en adelante. En los estudiantes de escuelas privadas, por el contrario, se observa un proceso de mayor estabilidad en la matrícula, seguido de la pérdida de estudiantes a los 14 años de edad.

Gráfico 26. Seguimiento interanual de cohortes por edad simple (Valores relativos) en departamentos con primacía indígena. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Este indicador presenta los valores que adquiere la conservación de estudiantes por edad simple, para los departamentos con primacía de población indígena: Presidente Hayes, Boquerón, Canindeyú, y Amambay. El recuadro de la derecha muestra en miniatura el gráfico correspondiente al total nacional. De esta forma, se simplifica la comparación entre ambos. Para los departamentos con primacía de población indígena el proceso de desescolarización comienza a los 13 años de edad, y

³⁰ Dado que la apertura del indicador de Seguimiento interanual de cohortes por sector de gestión presentaba cierta complejidad para su interpretación, se optó por no incluir su graficación.

muestra una caída más aguda de la matrícula en todas las edades que la del total nacional.

En el pasaje de los 14 a los 15 años, la pérdida se acentúa: 1 de cada 5 estudiantes de los departamentos analizados abandonó la escuela entre 2012 y 2013.

¿Cuántos estudiantes abandonan la escuela en la transición entre 2do. y 3er. Ciclo de la EEB?

El indicador de Abandono e Ingreso Efectivo al Tercer Ciclo, focaliza la atención en la transición entre el Segundo y el Tercer Ciclo de la Educación Escolar Básica (es decir entre la educación primaria y la secundaria básica).

Este indicador, se construye a partir de la comparación entre los estudiantes que al final del año escolar están en condiciones de inscribirse al año siguiente en el grado siguiente (inscritos potenciales) y los que efectivamente se inscriben (inscritos efectivos).

El conjunto de inscritos potenciales a 7mo. grado se compone por los siguientes grupos de estudiantes, según su itinerario previo:

- (i) Estudiantes que promovieron 6to. grado en el año inicial.
- (ii) Estudiantes que no promovieron 7mo. grado en el año inicial.
- (iii) Los reingresantes potenciales, que son aquellos que han abandonado 7mo. grado en el año inicial

La brecha entre inscritos potenciales e inscritos efectivos, brinda una aproximación al abandono que tiene lugar durante esta transición. El siguiente gráfico ilustra este indicador.

Gráfico 27. Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo.
Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Del total de ingresantes potenciales al 3er. Ciclo en 2012, 87 de cada 100 estudiantes ingresaron al 7mo. grado en 2013. Los 13 restantes, abandonaron durante esta transición. Probablemente, algunos de estos estudiantes incluso hayan estado excedidos de edad para pertenecer a la Dimensión 3.

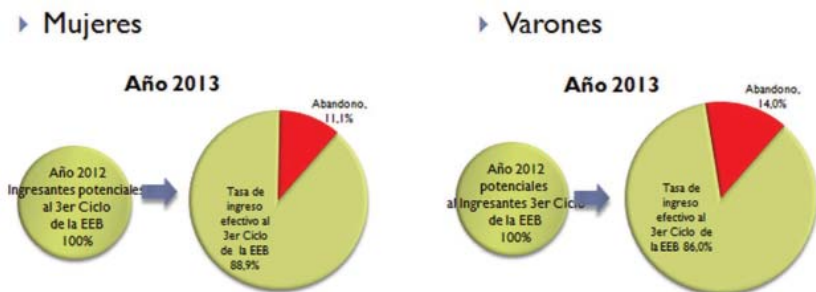
En términos absolutos, el abandono en esta transición representa 16.369 estudiantes. Esta magnitud muestra las restricciones del acceso efectivo al 3er. Ciclo de la EEB.

Cabe distinguir este indicador de la Tasa de transición a la Educación Secundaria³¹: la expresión “ingreso efectivo”, busca dar cuenta de la combinación entre la efectiva disponibilidad de oferta material de educación secundaria básica y las restricciones de diverso tipo que enfrentan algunos adolescentes para consolidar su matriculación en ese nivel.

31 La Tasa de transición a la Educación Secundaria se define como “Número de alumnos de nuevo ingreso matriculados en el primer grado de educación secundaria para un año dado, expresado en porcentaje del número de alumnos matriculados en el último grado de educación primaria el año anterior” (Extraído de UIS Data Centre). Cabe señalar dos rasgos distintivos: en primer lugar, toma como base los inscritos en 6to. grado el año anterior, a diferencia de la Tasa de Inscripción Efectiva, que toma como base quienes están en condición normativa de inscribirse. Por otra parte, al involucrar el dato de repetidores (los “alumnos de nuevo ingreso”, se calculan como inscritos menos repetidores), se ve afectado por la subestimación de la repetición de grado. Aclaración tomada del informe de Unicef-AEPT- CECC/SICA (2012) Iniciativa “Completar La Escuela” Informe de la Región Centroamericana.

A continuación, se presentan las desagregaciones disponibles para el indicador: sexo, zona de residencia, sector y departamento.

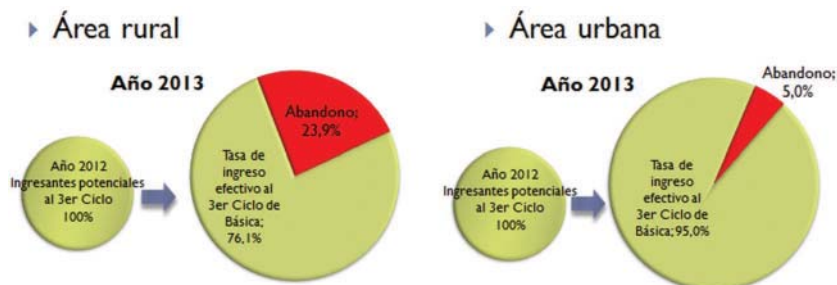
Gráfico 28. Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo, según sexo. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

El análisis por sexo muestra que, si bien ambos sexos se encuentran expuestos a situaciones de abandono en la transición entre Segundo y Tercer ciclo de la EEB, estas afectan en mayor medida a los varones. Este fenómeno es consonante con lo evidenciado en los anteriores indicadores analizados por sexo.

Gráfico 29. Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo, según zona de residencia. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013

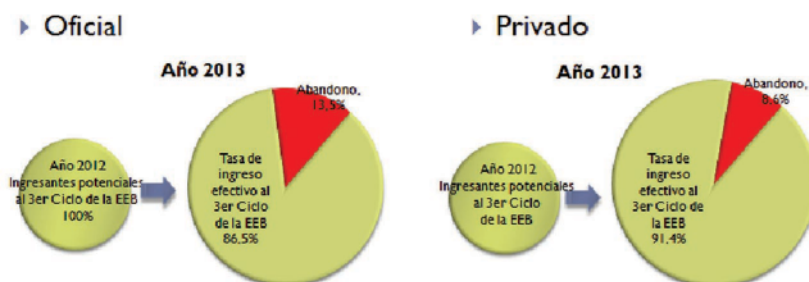
En el área rural, el abandono durante la transición de 2do. a 3er. Ciclo alcanzó a prácticamente 1 de cada 4 alumnos entre los años con-

siderados. En el ámbito urbano, el abandono tuvo proporciones muy reducidas (5%). En términos absolutos, esto significa que:

- En la zona urbana, de 78.000 ingresantes potenciales, se inscribieron efectivamente al Tercer Ciclo 74.000. Los restantes 4.000 habrían abandonado.
- En la zona rural, de 52.000 ingresantes potenciales, se inscribieron efectivamente al Tercer Ciclo 39.500. Los restantes 12.500 habrían abandonado.

Esta distribución abre interrogantes sobre la existencia de oferta de Tercer Ciclo, cercana y disponible, para la población residente en áreas rurales en condiciones de demandar este tipo de educación.

Gráfico 30. Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo, según sector. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013

El análisis por sector de gestión, muestra que el abandono en la transición se produce en forma más aguda entre estudiantes que asisten a escuelas de gestión oficial (12,3% frente a 7% respectivamente). En términos absolutos, esto significa que:

- En las escuelas de gestión oficial, de 106.000 ingresantes potenciales se inscribieron efectivamente al 3er. Ciclo 91.500. Los restantes 14.000 habrían abandonado.

- En las escuelas de gestión privada o subvencionada, de 24.500 ingresantes potenciales se inscribieron efectivamente al 3er. Ciclo 22.500. Los restantes 2.000 habrían abandonado.
- Cabe señalar, que el paso del 2do. al 3er. Ciclo en muchos casos implica también un traslado de instituciones públicas a instituciones privadas o de instituciones privadas a instituciones públicas y, por tanto, la no inscripción al tercer ciclo en uno u otro tipo de institución no es sinónimo de abandono.

Respecto al análisis por departamento, la siguiente tabla muestra:

- A) El total de inscriptos potenciales de 7mo. grado para el 2013 (cabe recordar que este grupo está compuesto por: estudiantes que promovieron 6to. grado en 2012, estudiantes que no promovieron 7mo. grado en 2012 y quienes abandonaron 7mo. grado en 2012).
- B) El total de inscriptos efectivos de 7mo. grado en el año 2013.
- C) El total de estudiantes que habrían abandonado en la transición, que equivale a $A - B$ (Inscriptos potenciales) – B (Inscriptos efectivos).
- D) La tasa de abandono en la transición $(C / A * 100)$
- E) La tasa de ingreso efectivo al 3er. Ciclo $(B / A * 100)$

Tabla 9. Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo, según departamento. Años 2012-2013

Departamento	TOTAL DE CURSANTES POTENCIALES (2002)	TOTAL DE INSCRITOS INICIALES EN 7mo. GRADO (2013)	TOTAL ABANDONO EN LA TRANSICIÓN	TASA DE ABANDONO EN LA TRANSICIÓN	TASA DE INGRESO EFECTIVO AL 3er. CICLO DE LA EEB
ASUNCIÓN	10.731	9.957	774	7%	93%
CONCEPCIÓN	5.212	4.597	615	12%	88%
SAN PEDRO	10.927	8.178	2.749	25%	75%
CORDILLERA	5.878	5.131	747	13%	87%
GUAIRÁ	3.912	3.380	532	14%	86%
CAAGUAZÚ	10.835	9.459	1.376	13%	87%
CAAZAPÁ	4.096	3.370	726	18%	82%
ITAPÚA	10.511	8.666	1.845	18%	82%
MISIONES	2.203	2.280	-77	-3%	103%
PARAGUARÍ	4.609	4.134	475	10%	90%
ALTO PARANÁ	16.227	14.204	2.023	12%	88%
CENTRAL	32.687	30.158	2.529	8%	92%
ÑEMBUCÚ	1.522	1.318	204	13%	87%
AMAMBAY	2.335	2.111	224	10%	90%
CANINDEYÚ	4.887	3.934	953	20%	80%
PRESIDENTE HAYES	2.203	1.841	362	16%	84%
BOQUERÓN	1.100	893	207	19%	81%
ALTO PARAGUAY	338	233	105	31%	69%
Total general	130.213	113.844	16.369	13%	87%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012-2013.

Nota: Los valores del Departamento de Misiones son atípicos, ya que los promovidos superan la matrícula final. El indicador arroja una tasa de abandono negativa, que representa una situación donde no se ha perdido matrícula sino que se ha incorporado nuevos estudiantes.

De los **16.000** estudiantes que abandonan en la transición entre 2do. y 3er. Ciclo, el 64% pertenece a: San Pedro, Central, Alto Paraná, Itapúa y Caaguazú.

Al analizar la intensidad de este tipo de abandono al interior de cada departamento, se observa que la mayor incidencia se produce en: Alto Paraguay, San Pedro, Canindeyú, Boquerón, Caazapá e Itapúa.

Entre estos, Boquerón, Caaguazú, Caazapá, Canindeyú y San Pedro se caracterizan por poseer más del 60% de su matrícula en la zona rural.

Entre los departamentos con primacía de población indígena, Canindeyú y Boquerón poseen las mayores tasas de abandono en la transición al 3er. ciclo.

Abandonar sin lograr acceder a 3er. Ciclo y abandonar por dificultades en el inicio a 3er. Ciclo

El abandono en la transición entre niveles puede relacionarse con distintos factores, entre los que se destacan dos: la imposibilidad de acceder a 7mo. grado por falta de oferta educativa de 3er. Ciclo, cercana y gratuita, y al abandono de 7mo. grado como respuesta al fracaso en el comienzo del nuevo ciclo. Este último caso, representa a estudiantes que sí logran acceder al 3er. Ciclo pero que abandonan durante la asistencia al 7mo. grado, o lo reprueban y no vuelven a inscribirse al año siguiente³². El indicador Tasa de Abandono en la transición, presentado en el apartado anterior³³, engloba ambos fenómenos.

La siguiente ilustración presenta las situaciones descritas.

32 El fenómeno específico del abandono que se da tras la reprobación, será abordado por el indicador “Tasa de pérdida de estudiantes reprobados – Desistencia”, en la próxima sección. Allí se mostrará que, de cada 100 alumnos que reprobaron 7mo. grado en 2012, solamente 15 se inscribieron como repitientes en la escuela al año siguiente, por lo que se estima que los 85 restantes habrían abandonado.

33 Ver “Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo”, en la sección “¿Cuántos estudiantes abandonan la escuela en la transición entre 2do. y 3er. Ciclo de la EEB?” de este capítulo.

Ilustración 2. Dificultades en la transición al 3er. Ciclo de la EEB.



Fuente: Elaboración propia.

Las connotaciones de cada situación para la política educativa son diferentes: La falta de acceso, invita a revisar la existencia y distribución geográfica de la oferta escolar oficial. El fracaso escolar elevado al comienzo del 3^{er}. Ciclo, convoca a revisar la propuesta pedagógica que reciben los estudiantes de 7mo. grado.

El gráfico de dispersión, que se presenta en las próximas páginas, pretende ayudar a discriminar ambas dificultades. Para ello, relaciona la Tasa de abandono en la transición a 3er. Ciclo con el Porcentaje de fracaso anual al comienzo del mismo. Este último indicador ilustra el porcentaje de reprobación y abandono intraanual en 7mo. grado.

El total nacional para los indicadores es el siguiente:

- 13% de los estudiantes abandonan en la transición al Tercer Ciclo.³⁴
- Porcentaje de Fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo: el 16% de estudiantes que comenzaron 7mo. grado en 2012 reprobaron o abandonaron durante el año lectivo³⁵. De seguir la tendencia observada en años anteriores, la gran mayoría de ellos no volverá a la escuela

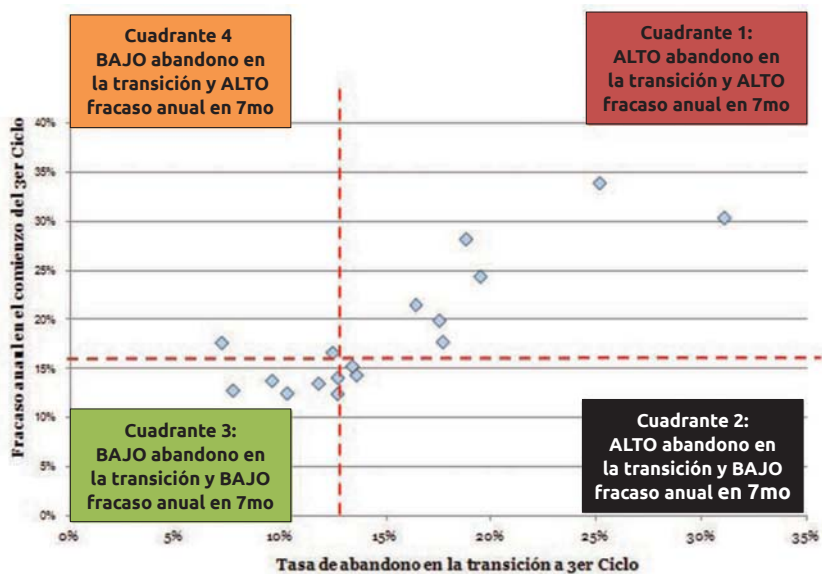
³⁴ Ver "Abandono e Ingreso efectivo al Tercer Ciclo", en la sección "¿Cuántos estudiantes abandonan la escuela en la transición entre 2do. y 3er. Ciclo de la EEB?" de este capítulo.

³⁵ 2012 es el año más reciente disponible del que se cuenta con datos de aprobados en periodos complementarios, de regularización y extraordinarios, que son un insumo necesario para el cálculo del total de estudiantes reprobados.

como repitente al año siguiente, sino que desistirá de seguir estudiando.

A continuación se presenta el gráfico de dispersión: El eje horizontal X, muestra la Tasa de Abandono en la transición a 3er. Ciclo. El eje vertical Y, muestra el porcentaje de estudiantes de 7mo. grado que reprueba y los que abandonan durante este grado. Los rombos en color celeste representan a cada uno de los departamentos del país. Las líneas punteadas señalan la media nacional para cada indicador.

Gráfico 31. Tasa de abandono en la transición al Tercer Ciclo y Porcentaje de fracaso anual en grado 7, según departamento. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: Se excluyó del gráfico al Departamento de Misiones, por arrojar un valor negativo en el abandono en la transición que dificultaba la lectura del gráfico. Los valores de este departamento son atípicos, ya que los promovidos superan la matrícula final. Se trata de un departamen-

to de dimensiones muy reducidas, donde pequeñas variaciones pueden afectar en gran medida el resultado del indicador.

El gráfico permite identificar distintas situaciones referidas a la transición al 3er. Ciclo:

- La primera de ellas, está dada cuando ambos indicadores muestran valores superiores a la media nacional: alto abandono en la transición y alto fracaso en 7mo. grado. En estos casos, es fundamental revisar la propuesta pedagógica para el séptimo, ya que está resultando en altos niveles de fracaso y desistencia. También es importante revisar la suficiencia y adecuación de la oferta, pero teniendo en cuenta que, en estos casos, la tasa de abandono en la transición no está expresando netamente la magnitud de la falta de oferta escolar: una parte de este abandono representa también a estudiantes que lograron acceder a 7mo. y abandonaron tras reprobado el grado. (En el gráfico, Cuadrante 1)
- La segunda, se produce cuando el abandono en la transición es elevado³⁶ y el fracaso en 7mo. es bajo: alerta por falta de acceso a 3er. Ciclo, siendo la principal situación a revisar la existencia de oferta escolar. (En el gráfico, Cuadrante 2)
- En el tercer caso, ambos indicadores son más favorables que el promedio nacional. Por este motivo, y según la caracterización propuesta, estos departamentos no se encuentran en situación de alerta. (En el gráfico, Cuadrante 3)
- Por último, cuando el fracaso en 7mo. es elevado y el abandono en la transición es bajo: alerta por fracaso en 7mo. grado. La principal situación a revisar es la propuesta pedagógica en séptimo, que está resultando en altos niveles de reprobación y abandono intraanual. La existencia de suficiente oferta escolar oficial no sería problemática en estos casos. (En el gráfico, Cuadrante 4)

36 Para ambos indicadores, en este análisis se consideran como “elevados” los valores por encima del promedio nacional, y como “bajos” los valores ubicados igual o por debajo de ese promedio.

La siguiente tabla muestra el posicionamiento de cada departamento con respecto a ambos indicadores:

Tabla 10 Tasa de Abandono en la transición al 3er. Ciclo y Porcentaje de Fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo, según departamento. Años 2012-2013

Cuadrante	Departamento	Tasa de abandono en la transición a 3er Ciclo	% Porcentaje de fracaso anual al comienzo del 3er Ciclo
Promedio Nacional		13%	16%
1. Alto fracaso en 7mo y posible falta de acceso a 3er Ciclo	ALTO PARAGUAY	31%	30%
	BOQUERON * ✓	19%	28%
	CAAZAPA ✓	18%	18%
	CANINDEYU * ✓	20%	24%
	ITAPUA	18%	20%
	PRESIDENTE HAYES *	16%	21%
2. Falta de acceso a 3er Ciclo	SAN PEDRO ✓	25%	34%
	GUAIRA	14%	14%
3. Ambos indicadores más favorables que el promedio nacional	ÑEEMBUCU	13%	15%
	AMAMBAY *	10%	14%
	CAAGUAZU ✓	13%	12%
	CENTRAL	8%	13%
	CONCEPCIÓN ✓	12%	13%
	CORDILLERA	13%	14%
4. Alto fracaso en 7mo	PARAGUARI ✓	10%	12%
	ALTO PARANA	12%	17%
	ASUNCIÓN	7%	18%

Referencias:

Los departamentos señalados con * tienen alta proporción de población indígena
 Los departamentos señalados con ✓ tienen matrícula predominantemente rural

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Nota: Se excluye al Departamento Misiones. Ver nota en el gráfico de dispersión.

De los 17 departamentos del país, 7 se encuentran en el cuadrante 1, de Alto Abandono en la transición y Alto fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo. Tres de los cuatro departamentos con mayor concentración de población indígena integran este cuadrante; de ellos, dos poseen además una alta proporción de matrícula rural. En su conjunto, 4 de los 7 departamentos del cuadrante tienen una alta proporción de matrícula

rural. En estos departamentos reside una cuarta parte de los inscritos potenciales al 3er. Ciclo, 34.000 estudiantes.

Dos departamentos se ubican en el cuadrante 2, Alto Abandono en la transición y Bajo Fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo, donde la principal restricción radica en la falta de acceso al 3er. Ciclo. Estos departamentos albergan al 4% de los inscritos potenciales al tercer ciclo, 5.400 estudiantes.

Seis departamentos se ubican en el cuadrante 3, con posicionamiento más favorable que el promedio nacional en ambos indicadores. En estos departamentos habita el 48% de los inscritos potenciales al 3er. Ciclo, 61.500 estudiantes.

Finalmente, dos departamentos se ubican en el cuadrante 4, Bajo Abandono en la transición y Alto Fracaso anual en el comienzo del 3er. Ciclo. Estos departamentos son de gran tamaño, pues representan el 21% de los inscritos potenciales al 3er. Ciclo, 27.000 estudiantes.

La siguiente tabla resume el total de estudiantes potenciales en cada cuadrante.

Tabla 11. Ingresantes potenciales según cuadrante. Años 2012-2013

CUADRANTE	TOTAL DE CURSANTES POTENCIALES DE 7MO	% DEL TOTAL NACIONAL
1 Alto fracaso en 7mo y posible falta de acceso a 3er Ciclo	34.062	27%
2 Falta de acceso a 3er Ciclo	5.434	4%
3 Ambos indicadores más favorables que el promedio nacional	61.556	48%
4 Alto fracaso en 7mo	26.958	21%
Total	128.010	100%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Nota: Se excluye al Departamento de Misiones. Ver nota en el gráfico de dispersión.

El abandono posterior a la reprobación del grado, o desistencia

El siguiente indicador brinda una aproximación al abandono que se produce como consecuencia de la reprobación del grado, al que se denomina desistencia.

A partir del total de estudiantes que en 2012 reprobaron el año, pueden analizarse dos fenómenos:

- La conservación de estudiantes, mediante su inscripción como repitentes en 2013.
- La desistencia, representada por aquellos estudiantes que no vuelven a inscribirse en la escuela al año siguiente.

Como puede observarse, la conservación de la matrícula reprobada disminuye a medida que el grado aumenta. Y mientras que en 1er. y 2do. Ciclo de Básica es en promedio de 63,4%, en 3er. Ciclo cae al 10,6%. Esto significa que en este ciclo, 9 de cada 10 estudiantes reprobados desiste de seguir estudiando, es decir, que no vuelve a inscribirse en la escuela como repitente al año siguiente.

Tal como se mencionó en el apartado anterior, la desistencia del grado 7 conforma una parte del abandono antes analizado en la Tasa de abandono en la transición al Tercer Ciclo.

Es importante destacar que este indicador está fuertemente influenciado por la calidad del registro de los estudiantes repitentes. No obstante, especialmente en Tercer Ciclo de secundaria, la desistencia explicaría una parte significativa del desgranamiento de matrícula.

Los motivos de abandono según la Encuesta Permanente de Hogares

El cuestionario individual de la EPH indaga, entre quienes no asisten la escuela, cuáles son los motivos de no asistencia.

La siguiente tabla, muestra la distribución porcentual de los motivos de abandono entre niños, niñas y adolescentes de 6 a 14 años de edad.

Tabla 12. Motivos de abandono en la población de 6 a 14 años que dejó de asistir a la escuela. Año 2014.

<i>¿Por qué dejó de asistir? (motivo principal)</i>	<i>Población de 6 a 14 años que abandonó la escuela</i>
<i>No quiere estudiar</i>	22,3%
<i>Motivos familiares</i>	20,3%
<i>No existe institución cercana</i>	19,9%
<i>Sin recursos en el hogar</i>	19,9%
<i>Considera que terminó los estudios</i>	8,0%
<i>Por enfermedad</i>	2,9%
<i>Requiere educación especial</i>	2,5%
<i>Otra razón</i>	2,4%
<i>Necesidad de trabajar</i>	1,2%
<i>Institución no ofrece escolaridad completa</i>	0,8%
<i>Total</i>	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EPH, Año 2014.

Como puede observarse, las cuatro primeras opciones muestran porcentajes de mención muy similares. Respecto a la primera de ellas, “No quiere estudiar” (22,3%), sería interesante conocer cómo fueron los itinerarios escolares previos al abandono en estos casos, y cómo se configuró esta denominada “falta de ganas” de continuar estudiando. A su vez, el motivo señalado en tercer lugar es la falta de oferta escolar. Esta fue señalada como el principal motivo de no asistencia a la escuela por más del 20% de los casos (se agrupan las categorías “no existe institución cercana”, “Requiere Educación Especial” e “institución no ofrece escolaridad completa”).

Merece una mención especial la respuesta “Considera que terminó los estudios”, elegida por el 8% de NNA como motivo principal de no asistencia. Ante este escenario, sería pertinente indagar acerca del itinerario escolar de este grupo y cuál es su concepción acerca de qué significa completar la escolaridad.

A continuación, se presentan los motivos de abandono recategorizados en grandes grupos según razones a las que refieren: manifiesta deseos de no continuar sus estudios; motivos socioculturales; motivos socioeconómicos; falta de oferta.

Tabla 13. Recategorización de motivos de abandono en la población de 6 a 14 años que dejó de asistir a la escuela. Año 2014.

¿Por qué dejó de asistir? (motivo principal) RECATEGORIZACIÓN SEGÚN TIPO DE RAZÓN	Población de 6 a 14 años que abandonó la escuela
No desea continuar estudiando (No quiere estudiar/ Considera que terminó los estudios)	30,2%
Razones socioculturales (Por enfermedad/ Motivos familiares/ Otra razón)	23,2%
Falta de oferta /No existe institución cercana/ Institución no ofrece escolaridad completa/ Requiere educación especial)	21,0%
Otra razón	2,4%
Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la EPH, Año 2014.

El agrupamiento de las razones de no asistencia muestra que, luego de “No desea continuar estudiando”, las razones socioculturales y la falta de oferta muestran frecuencias similares (23,2% para cada una de ellas). Luego, siguen las razones socioeconómicas y otras con 21% y 2%, respectivamente.

Cada uno de estos agrupamientos, pone en evidencia diversos aspectos que afectan la escolaridad de NNA. Pero, el no querer estudiar y la falta de oferta aluden a acciones concretas que pueden

llevarse a cabo desde el ámbito de las políticas educativas para intentar revertirlas: acciones de ampliación de la oferta (No existe institución cercana/Requiere Educación Especial/Institución no ofrece escolaridad completa), y acciones relacionadas a la propuesta pedagógica (vencer al “No quiere estudiar”).

6. Indicadores de aproximación a la Dimensión 4

Las Dimensión 4 –junto con la 5- abarcan un tipo de exclusión diferente. Se trata de visibilizar a quienes asisten actualmente pero con un vínculo escolar frágil, a causa de haber sufrido, por ejemplo, experiencias de reprobación o abandono temporal. Estos estudiantes son considerados, por el marco conceptual y metodológico de Oosci, como en riesgo de exclusión, son los excluidos potenciales. Específicamente, la Dimensión 4 considera a aquellos estudiantes que asisten a 1er. y 2do. Ciclo de la EEB en riesgo de exclusión.

Tal como fue explicado en la Introducción de este informe, el indicador elegido como principal indicador de aproximación al riesgo de exclusión es la sobreedad o rezago. De acuerdo con este criterio, el 15,9% de estudiantes de los ciclos 1 y 2 de la EEB pertenecen a la Dimensión 4, ya que asisten con 2 o más años de sobreedad.

Es importante aclarar que, debido a las dificultades ya mencionadas en torno al registro de los datos por edad, no pudo identificarse los estudiantes que asisten con un año de rezago (Ver Capítulo III, Fuentes de datos y decisiones metodológicas). Por tal motivo, se decidió enfocar el análisis en la sobreedad de 2 años y más.

En el siguiente apartado, se analiza un conjunto de indicadores de aproximación a la Dimensión 4. Estos indicadores permiten responder estos interrogantes:

- ¿Cuántos son los estudiantes que cursan con rezago en los primeros grados de primaria? ¿En qué grados se genera o agrava el rezago? (Indicador Estudiantes según condición de edad)
- ¿Cómo es el tránsito por el final del 2do. Ciclo de la EEB de los estudiantes con rezago avanzado? ¿Están expuestos a la reprobación y el abandono escolar en mayor medida que sus compañeros? (Indicador Tasa de conservación de estudiantes con dos y más años de sobreedad)
- ¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual? (Indicador Estudiantes según condición final)

Para el segundo indicador (Tasa de conservación de estudiantes con dos y más años de sobreedad) se presentan desagregaciones por sexo, zona de residencia, sector y departamento.

Antes de presentar los indicadores, el próximo recuadro propone un aporte conceptual que contribuye a la comprensión de la utilidad de tomar el rezago para la medición del riesgo de exclusión. El texto es un fragmento del Informe Regional para Latinoamérica y el Caribe de Oos-ci, Iniciativa Completar la escuela: logros y desafíos al año 2011 (2014).

¿Por qué considerar al rezago como indicador de aproximación al riesgo de exclusión?

Fragmento extraído de AEPT y Unicef (2014) Iniciativa Completar la escuela: logros y desafíos al año 2011, Actualización del Informe Regional para Latinoamérica y el Caribe de la Iniciativa Global por los Niños Fuera de la Escuela.

Pueden enumerarse cinco líneas de argumentos que sustentan el uso del rezago escolar como indicador de riesgo.

1. Expresa el enfoque dinámico y acumulativo de exclusión.

El desfase grado-edad en América Latina y el Caribe está causado por distintos procesos escolares, como el ingreso tardío, la reprobación y el abandono temporal. El rezago escolar se genera y acumula: hay estudiantes que cursan con uno, dos, tres y más años de atraso. Al avanzar en la educación primaria, y luego en la secundaria básica, se incrementa la incidencia del abandono en la población con más rezago. El rezago escolar avanzado es un indicio o alerta previo de exclusión.

2. Permite fijar la atención en las políticas educativas que pueden evitar y reparar el rezago.

El rezago escolar se produce como resultado de las prácticas propias del sistema educativo. No son los estudiantes quienes “repiten”, sino que es el sistema educativo el que toma la decisión de hacerlos repetir. Los niños que llegan a la escuela con edad de primaria tampoco piden inscribirse en preescolar; padecen una decisión tomada en la escuela, por opción o por omisión de una política expresa.

3. Permite proteger la experiencia escolar y vivencial de los NNA.

El rezago escolar se construye o refuerza con situaciones de fracaso escolar: propuestas pedagógicas ineficaces y sin alternativas para estudiantes con estilos o ritmos fuera del promedio. Los alumnos padecen estrés sostenido, lo que genera respuestas automatizadas, defensivas y disfuncionales para la vida escolar.

4. Resalta el lugar de la enseñanza como vía para remover el fracaso escolar.

Las evaluaciones internacionales indican que los alumnos con rezago alcanzan menores niveles de aprendizaje que sus compañeros en edad adecuada. La enseñanza de calidad es el factor fundamental de producción de éxito escolar, y la calidad implica poder atender en forma oportuna las necesidades de los estudiantes.

5. Es sencillo de medir en toda la extensión y cobertura del sistema educativo.

El indicador de rezago escolar es muy sencillo de medir, desde cada aula en particular hasta el gran agregado nacional o regional. En América Latina, los sistemas de registro de información administrativa recogen este dato sistemáticamente, por lo que es posible hacer comparaciones y chequeos de consistencia interanuales, y es factible ir y venir desde el máximo al mínimo nivel de agregación. Se posibilita así analizar la localización, magnitud y caracterización del problema en un año específico y evaluar su evolución en el tiempo.

Tal como se observa, la utilización de este indicador permite englobar diferentes perspectivas, siendo una de las principales la expresión del enfoque dinámico y acumulativo de la exclusión, representado por el desfase entre el grado y la edad. En este sentido, el rezago escolar es la “marca” que lleva el estudiante de su tránsito previo por el sistema educativo: la cantidad de años de rezago representa la cantidad de años que estuvo expuesto a alguna de las situaciones que genera o profundiza este rezago. ¿Cuáles son estas situaciones? Es posible identificar tres procesos diferentes:

- a) El ingreso tardío al nivel primario. Es decir, la inscripción en el nivel primario con mayor edad a la que corresponde al grado. Dicho fenómeno representa dos situaciones diferentes que es relevante distinguir:
 - i. El ingreso tardío a la primaria, como primera experiencia de contacto con el sistema educativo.
 - ii. El ingreso tardío provocado por una inscripción inadecuada: representa a aquellos niños y niñas que fueron inscritos con rezago al preescolar.
- b) La reprobación del ciclo lectivo y la reinscripción al mismo curso al año siguiente.
- c) El abandono escolar intraanual, y el posterior cursado al año siguiente.

► **Datos destacados de la sección**

¿Cuántos niños y niñas asisten con 2 o más años de rezago a los ciclos 1 y 2 de EEB? En 2013, alrededor de 125.500 estudiantes se encontraban en esta situación. Representan el 15,9% de la matrícula de los ciclos 1 y 2 de la EEB.

¿A quiénes afecta en mayor medida el riesgo de exclusión del 1er. y 2do. ciclo de la EEB? A la población residente en **zonas** rurales y a los varones.

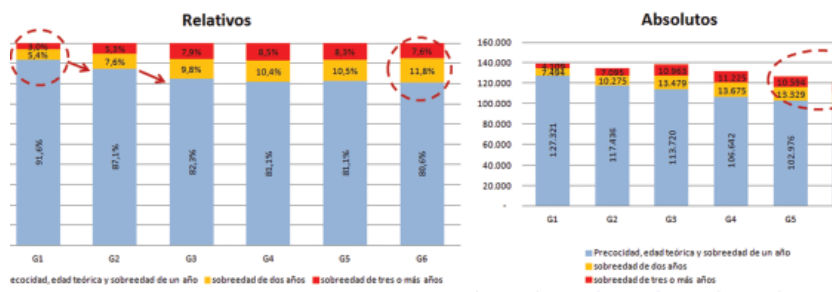
¿En qué grados se agudiza este tipo de exclusión? El incremento de la sobreedad se produce con mayor intensidad durante el primer ciclo, y la mayor pérdida de matrícula se observa en el pasaje de 5to. a 6to. grado

¿Se evidencia alguna relación entre sobreedad y abandono? Se constató que entre 5to. y 6to. grado los estudiantes con sobreedad avanzada reprueban o abandonan en mayor medida que sus compañeros. Los 5 departamentos con mayor nivel de reprobación y abandono, para **los estudiantes con 2 y más años de sobreedad entre 5to. y 6to. grado** son: Alto Paraguay, Boquerón, Caazapá, Itapúa y Caaguazú.

¿Cuántos estudiantes cursan con rezago 1er. y 2do. Ciclo de la EEB y cómo son los procesos de generación o agravamiento del rezago?

A continuación, se analiza la composición de la matrícula por condición de edad para el tramo educativo que corresponde a la Dimensión 4, de esta manera se identifican cuántos niños, niñas y adolescentes se encuentran hoy dentro de la escuela pero en riesgo crítico de abandono. Complementariamente, se describen los procesos que operan en la generación y agravamiento del rezago escolar, mediante el análisis de la condición final de los estudiantes al término de un ciclo lectivo.

Gráfico 32. Estudiantes con sobreedad de dos y tres o más años. Año 2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, año 2013.

Como se desprende de la lectura del gráfico, a medida que avanza el grado se incrementa la proporción de estudiantes que asisten tanto con sobreedad de dos años, como de tres o más. Mientras que en 1er. grado el 8,4% de la matrícula tiene este nivel o gravedad de rezago, en 6to. grado esta proporción es del 19,4%. El incremento de la sobreedad se produce con mayor intensidad durante los tres primeros grados de la EEB. Este fenómeno, alerta sobre la existencia de un cuello de botella al inicio de la escolaridad primaria para un grupo de niños y niñas. Durante el cursado de estos grados, los itinerarios escolares se obstruyen en mayor medida debido al aumento de las tasas de reprobación; esto deriva en el incremento de la repitencia y en la generación o agravamiento de la sobreedad (al adquirir rezago estos estudiantes ingresan a la Dimensión 4).

En términos relativos, alrededor de 1 de cada 6 estudiantes de 1er. y 2do. Ciclo de la EEB se encuentra asistiendo con rezago avanzado. Esto equivale, en términos absolutos, a más de 125.500 estudiantes en riesgo crítico de abandono.

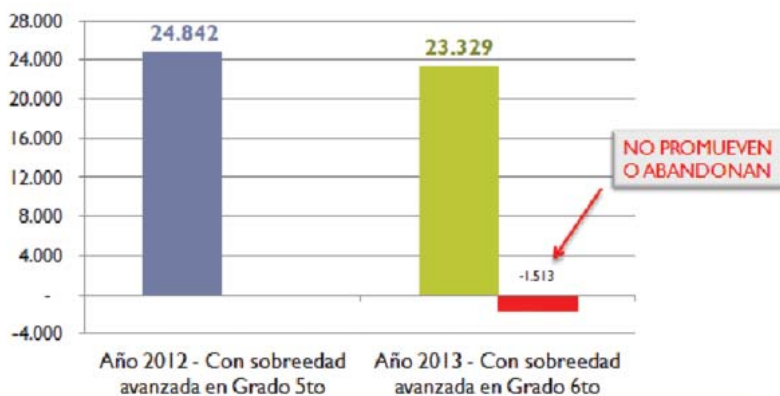
El perfil de la matrícula en términos absolutos, muestra que la mayor pérdida de matrícula correspondiente a este nivel se produce en el pasaje de 5to. a 6to. grado.

En el próximo indicador, se analiza en profundidad qué sucede con los estudiantes con sobreedad en el tránsito de un año escolar a otro entre dichos grados, permitiendo hacer foco en la situación de quienes cursan con dos o más años de sobreedad.

¿Cómo es el tránsito hacia el final del 2do. Ciclo de la EEB para los estudiantes con rezago avanzado? ¿Están expuestos al fracaso escolar en mayor medida que sus compañeros?

El siguiente indicador, llamado Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad, compara la matrícula inscrita con sobreedad de dos o más años en 5to. grado en un año escolar base (año 2012) respecto a los inscriptos con sobreedad de dos o más años al año siguiente en el grado siguiente (año 2013).

Gráfico 33. Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad (grados 5 y 6) - valores absolutos. Años 2012-2013



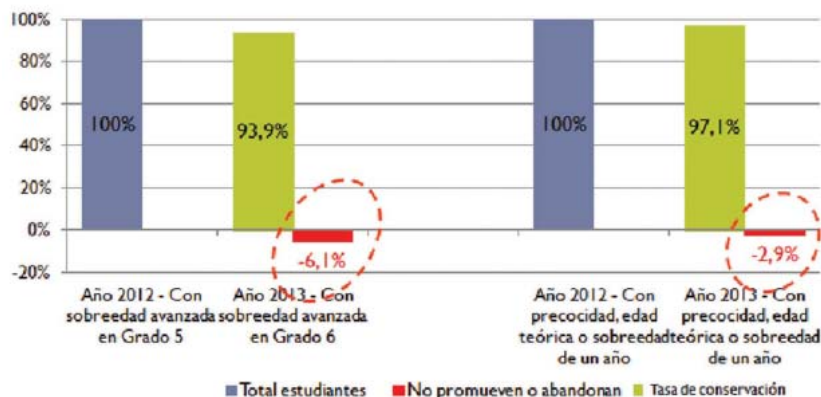
Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Al comparar, la matrícula inscrita con sobreedad de dos o más años en un año escolar base respecto a los inscriptos con sobreedad de dos o más años al año siguiente en el grado siguiente, se obtiene que la tasa de conservación de estudiantes con sobreedad avanzada es de 94%. El

restante 6% de inscritos con sobreedad avanzada, reprobaron el grado o abandonaron la escuela entre 2012 y 2013 (esto representa 1.513 estudiantes en términos absolutos).

El siguiente gráfico muestra el indicador en valores relativos, y agrega la comparación con los estudiantes que cursan con precocidad, edad teórica o hasta 1 año de sobreedad.

Gráfico 34. Tasa de conservación de estudiantes según condición de edad (grados 5 y 6) – valores relativos. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

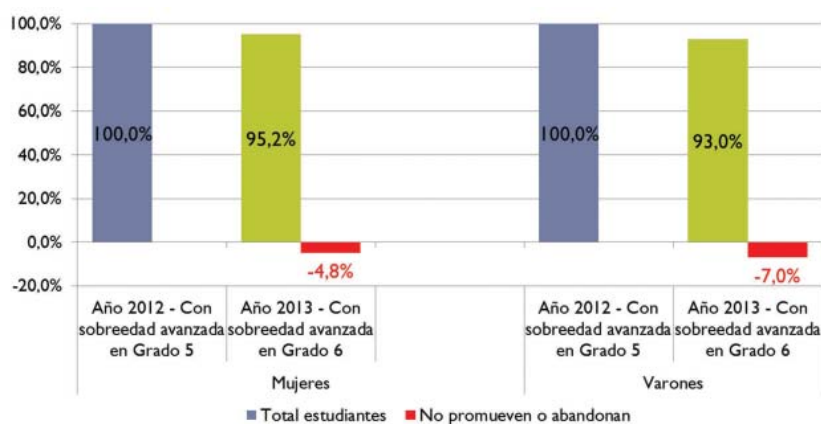
Como puede observarse, la tasa de conservación de estudiantes según condición de edad es mayor para los estudiantes con precocidad, edad teórica o sobreedad de un año (97,1% frente a 94% para quienes tienen sobreedad avanzada). Esto significa, que los estudiantes con sobreedad avanzada reprueban o abandonan en mayor medida que sus compañeros en 5to. grado.

Si los estudiantes con sobreedad encontraran una propuesta retentiva eficaz en la escuela, la proporción de inscritos en esta condición tendría que aumentar con el paso de los grados y el valor del indicador de sobreedad se incrementaría por un tiempo, pero con una connotación positiva. Sin embargo, lo más frecuente en las inercias de los sistemas

educativos de la región es que los estudiantes en situación de sobreedad abandonan todos los años. Se produce así una especie de “homeostasis” dentro del sistema -entre áreas de residencia y, por supuesto, entre escuelas- que regula “cuánto” fracaso se “tolera”, y por cuánto tiempo, antes de que se produzca el abandono.

A continuación se presentan desagregaciones por sexo, zona de residencia, sector y departamento.

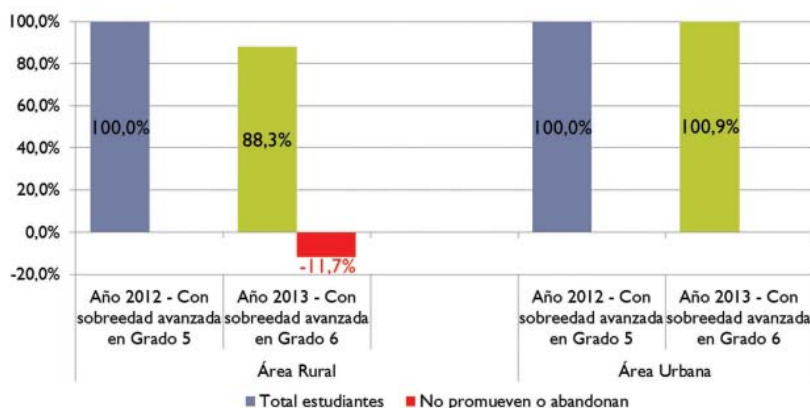
Gráfico 35. Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad (grados 5to y 6to) por sexo. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

La conservación por sexo difiere en 2,2 puntos porcentuales, a favor de las mujeres. Mientras que el 4,8% de las mujeres con sobreedad avanzada abandonó o reprobó en el pasaje de quinto a sexto grado entre 2012 y 2013, este porcentaje fue de 7% para los estudiantes varones.

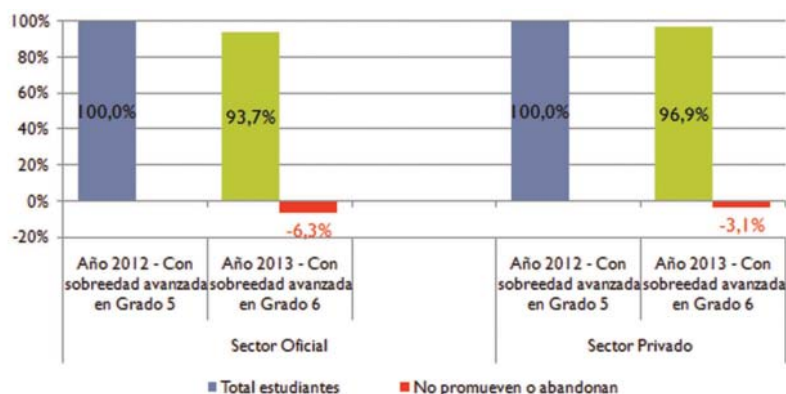
Gráfico 36. Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad (grados 5 y 6) por zona de residencia. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

En cuanto a la conservación por zona de residencia, se observa que en las zonas rurales el 12% de la matrícula con sobreedad de dos o más años del grado 5 en 2012, abandonó o reprobó en 2013. En términos absolutos, se trata de más de 1.600 niños y niñas del área rural. Por el contrario, en las áreas urbanas, el indicador se mantuvo en torno al 100%. Esto indicaría que la pérdida de matrícula con sobreedad avanzada se explica por el área rural.

Gráfico 37. Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad (grados 5 y 6) por sector. Años 2012-2013



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

Nota: Sector Privado Subvencionado fue considerado como Privado.

En el sector Oficial, los estudiantes con sobreedad de dos o más años que reprueban o abandonan el año en el pasaje de 5to. a 6to. grado duplican a sus pares de escuelas privadas. En efecto, la conservación de estudiantes es menor en el Sector Oficial (94% frente a 97% respectivamente).

Entre los 5 primeros departamentos que concentran una menor tasa de conservación de la matrícula con rezago en grado 6 se encuentran: Alto Paraguay (con un porcentaje bastante bajo en comparación al resto de los departamentos, 67%), Boquerón (83%), Caazapá (86%), Itapúa (89%) y Caaguazú (90%).

Boquerón (segundo en la lista en cuanto a menor tasa de conservación), junto a Canindeyú y Amambay (en sexto y séptimo lugar respectivamente), son tres de los cuatro departamentos que concentran mayor población indígena.

Por último, se destaca que los departamentos Central, Misiones y Paraguari fueron excluidos de la tabla, ya que muestran una conservación de matrícula que ronda el 100%.

Tabla 14. Tasa de conservación de estudiantes con dos o más años de sobreedad (grados 5 y 6) por Departamento. Años 2012-2013

Departamento	Año 2013 - Tasa de conservación de estudiantes con sobreedad avanzada en Grado 6	No promueven o abandonan
ASUNCIÓN	99,1%	0,9%
CONCEPCIÓN	95,1%	4,9%
SAN PEDRO	93,7%	6,3%
CORDILLERA	92,1%	7,9%
GUAIRÁ	95,6%	4,4%
CAAGUAZÚ	89,9%	10,1%
CAAZAPÁ	86,2%	13,8%
ITAPÚA	89,5%	10,5%
ALTO PARANÁ	92,2%	7,8%
ÑEEMBUCÚ	99,0%	1,0%
AMAMBAY	91,4%	8,6%
CANINDEYÚ	91,0%	9,0%
PRESIDENTE HAYES	93,4%	6,6%
BOQUERÓN	83,0%	17,0%
ALTO PARAGUAY	67,5%	32,5%
Total general	93,9%	6,1%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2012 y 2013.

¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual?

El estudio de los perfiles escolares vinculados a la situación de riesgo de exclusión, requiere el análisis de los procesos escolares que generan y profundizan la brecha edad-grado en los itinerarios de niños, niñas y adolescentes a lo largo su escolaridad. De esta forma, se realiza un abordaje dinámico de la situación de rezago.

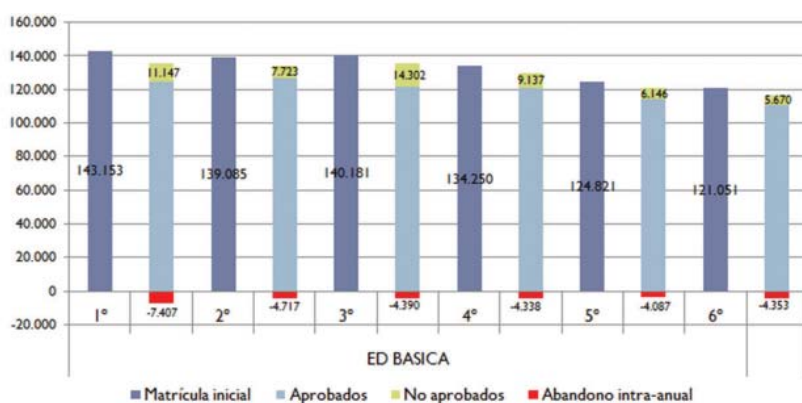
El análisis tradicional de las estadísticas educativas sólo ilumina un factor de producción del rezago: la repetición; el análisis del ingreso tardío es menos detallado y frecuente³⁷. De todos modos, aún con ambos fenómenos vinculados al rezago escolar, la cantidad de estudiantes que adquieren rezago o lo profundizan cada año brinda evidencia de situa-

³⁷ Este informe no incluye indicadores de aproximación al fenómeno de ingreso tardío, debido a las dificultades que presentan los datos de matrícula disponibles (Ver Capítulo III, Fuentes de datos y decisiones metodológicas).

ciones que no están representadas por ninguno de estos dos indicadores. Por este motivo, la perspectiva adoptada en este informe incluye la repitencia dentro de un fenómeno más amplio de fracaso escolar, denominado recursado. El fracaso escolar en este contexto está dado por recurrar el mismo grado una o más veces, ya sea por haber abandonado durante el año (abandono intraanual) o por haber reprobado, y vuelto a inscribir en el mismo grado al año siguiente.

El siguiente gráfico muestra, en valores absolutos, la matrícula inicial de cada grado y la condición final de los estudiantes al cierre del año lectivo. Permite dimensionar la magnitud de la reprobación y el abandono intraanual. Tal como se mencionó, atravesar ambas situaciones genera y profundiza el rezago en estudiantes.

Gráfico 38. Matrícula por grado según condición final. Año 2012



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, año 2012.

Nota: Aprobados, contempla aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios. No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

Como se desprende de la lectura del gráfico, el primer y el tercer grado muestran la mayor cantidad de estudiantes reprobados y abandonantes intraanuales. Se trata de 37.246 estudiantes entre ambos años de estudio para 2012. En primer grado, la participación del fracaso está dada en mayor medida por el abandono intraanual, y en tercero por la

reprobación. En el resto de los grados, los valores de abandono y de no promoción son mucho menores.

Estos estudiantes, reprobados y abandonantes intraanuales, de volver el año siguiente a la escuela lo harán en condición de rezago. Algunos pasarán de tener edad teórica a tener sobreedad, otros agravarán su condición de rezago.

En este punto, es importante realizar una observación que vincula el análisis de la exclusión potencial (Dimensión 4) con el de exclusión total (Dimensión 2): Entre 1er. y 6to. grado de la EEB se produce un leve desgranamiento de la matrícula (143.153 estudiantes en primer grado respecto a 121.51 en sexto). Ni la reprobación ni el abandono intraanual resultan suficientes para explicarlo, debido a los bajos valores que presentan (10,4% de abandono intraanual y no promoción para ambos ciclos de la EEB en 2012). Esta distribución invita a considerar que el factor principal del desgranamiento podría explicarse por el abandono interanual, es decir, aquel que sucede entre dos años lectivos. Este tipo de abandono fue abordado en el Capítulo VII, en diversos indicadores de aproximación a las dimensiones 2 y 3.

7. Indicadores de aproximación a la Dimensión 5

Este apartado analiza, a través de diversos indicadores de aproximación, la situación de estudiantes que asisten a **3er. Ciclo de la EEB** pero se encuentran *en riesgo de exclusión*.

Al igual que para la Dimensión 4, la Dimensión 5 profundiza en la exclusión potencial utilizando la sobreedad o rezago escolar como indicador principal de riesgo de exclusión. En 2013, más de 55.000 estudiantes se encontraban en esta situación, representando el 17,3% de la matrícula del Tercer Ciclo de la EEB.

El siguiente apartado, brinda elementos para responder a las siguientes preguntas:

- ¿Cuántos son los estudiantes que cursan con rezago el Tercer Ciclo de la EEB? ¿En qué grados se genera o agrava el rezago? (Indicador Estudiantes según condición de edad).
- ¿Cuántos son los estudiantes que logran transitar con éxito los primeros grados del Tercer Ciclo? (Indicador Tasa de Logro a grado 8)
- ¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual? (Indicador Estudiantes según condición final)

Para la Tasa de Logro a grado 8 se incluyen desagregaciones por sexo, zona de residencia, sector y departamento.

El primer y el tercer indicador de este apartado también contemplan a estudiantes que asisten con rezago a Educación Media. Si bien este nivel educativo excede el marco de la Dimensión 5, se decidió incorporarlo al análisis para abarcar en forma integral el proceso de escolarización que se intenta describir. Esta decisión fue tomada considerando la importancia que la universalización del cursado del nivel medio reviste para la política educativa del país, que se manifiesta, entre otros hechos, en su sanción como nivel obligatorio (Decreto N° 6162/11).

► ***Datos destacados de la sección***

¿Cuántos son los estudiantes que asisten actualmente al Tercer Ciclo de la EEB pero que se encuentran en riesgo de exclusión, puesto que cursan con 2 o más años de sobreedad? En 2013, más de 55.000 estudiantes se encontraban en esta situación. Representan el 17,3% de la matrícula de Tercer Ciclo.

¿En qué grados se intensifica la exclusión? Se observa un proceso de intensificación de la repitencia al inicio del 3er. Ciclo, que luego desencadena el abandono de los estudiantes. La mayor pérdida de matrícula, correspondiente a la Dimensión 5, se produce en el pasaje de 7mo. a 8vo. grado.

¿En qué Departamentos es más dificultoso para los estudiantes transitar exitosamente por el 7mo. y el 8vo. Grado? Alto Paraguay, Boquerón,

Canindeyú, San Pedro y Presidente Hayes son los departamentos con menor tasa de logro a 8vo. grado. Pero en términos absolutos, Central muestra la mayor cantidad de estudiantes abandonantes en este tramo.

¿A quiénes afecta en mayor medida este tipo de exclusión potencial? La exclusión de la Dimensión 5 afecta en mayor medida a quienes residen en zonas rurales y a los varones. También, es más crítica en las escuelas de gestión Oficial.

¿Cuántos estudiantes cursan con rezago el 3er. Ciclo de la EEB? ¿Cómo son los procesos de generación o agravamiento del rezago?

El siguiente gráfico, muestra la distribución de estudiantes del Tercer Ciclo de la EEB y de Educación Media según su condición de edad, tanto en valores relativos como absolutos.

El 11% de los estudiantes de 3er. Ciclo de la EEB cursa con rezago de dos años, y 6% con rezago de tres o más. En la Educación Media, los porcentajes son muy similares: 11% con rezago de dos años y 7% con rezago de tres o más. No obstante, en términos absolutos, mientras que en 3er. Ciclo el rezago comprende a 55.500 estudiantes, en la Media hay tan sólo 44.200 (esto representa una diferencia de 11.300 inscritos con sobreedad entre ambos niveles). Este fenómeno, obedece al desgranamiento que se observa a lo largo de todos los grados del 3er. Ciclo y la Educación Media. El desgranamiento afecta a estudiantes con sobreedad avanzada, con edad teórica y con sobreedad simple.

Respecto al perfil del rezago por grado, la lectura del gráfico indica que al inicio del 3er. Ciclo el porcentaje de estudiantes con rezago avanzado es de 19%, proporción que se contrae hacia el 9no, con 15%. Y vuelve a incrementarse al inicio de la Educación Media (20%), para luego volver a disminuir (15% en 3er. Año). El incremento y descenso del porcentaje de estudiantes con sobreedad, da cuenta de los procesos

de intensificación de la repitencia al inicio de ambos niveles, procesos que luego desencadenan el abandono de estudiantes.

El perfil de la matrícula, en términos absolutos, muestra que la mayor pérdida de matrícula correspondiente a la Dimensión 5 (3er. Ciclo de la EEB) se produce entre 7mo. y 8vo. grado. En el próximo indicador se analiza en profundidad qué sucede con los estudiantes en este pasaje.

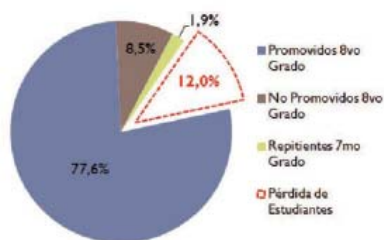
En la Educación Media, la mayor pérdida de matrícula se observa entre el primer y el segundo año. Este desgranamiento no obedecería a problemas de oferta, dado que los establecimientos que ofrecen Educación Media dictan los tres años del nivel.

¿Cuántos estudiantes logran transitar con éxito los primeros grados del Tercer Ciclo?

La Tasa de Logro al grado 8, mide la proporción de estudiantes que transita con éxito hasta el 8vo. año respecto al total de alumnos del grado 7 en el ciclo lectivo anterior y, en forma complementaria, destaca las distintas formas de exclusión y fallo que padece el resto de los estudiantes.

Entre las dificultades atravesadas por los estudiantes que no logran alcanzar satisfactoriamente el final de grado 8 al cabo de dos años lectivos, se encuentra el abandono escolar. Dependiendo de su edad, los estudiantes que abandonan la escuela en esta transición pasan de integrar la Dimensión 5 a integrar la Dimensión 3. De esta forma, este indicador brinda una ventana de acceso al flujo dinámico entre las dimensiones de la exclusión.

Gráfico 39. Tasa de logro a 8vo. grado. Años 2011-2012³⁸



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

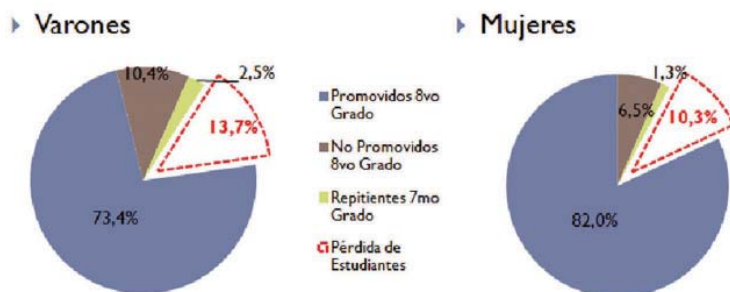
De cada 100 estudiantes inscritos en el 7mo. grado en 2011, al año siguiente:

- 78 atravesaron con éxito los grados 7 y 8, y se encuentran en condición de inscribirse 9no. grado en 2013.
- 2 repitieron el grado 7 (y adquirieron o incrementaron su sobreedad en este proceso; de esta forma engrosaron el total de estudiantes que componen la Dimensión 5)
- 8 no promovieron el 8vo. grado (y de volver a la escuela el año siguiente, también adquirirán o incrementarán su sobreedad, engrosarán la Dimensión 5).
- 12 abandonaron la escuela (y según su edad engrosarán la dimensión 3).

A continuación se presentan las desagregaciones disponibles para este indicador: sexo, zona de residencia, sector y departamento.

³⁸ Este indicador se calcula utilizando información de dos años consecutivos (x y x+1). Dado que requiere datos de condición final del año x+1, no fue posible calcularlo para el periodo 2012-2013, ya que los datos de condición final 2013 se encuentran incompletos.

Gráfico 40. Tasa de logro a 8vo. grado, según sexo. Años 2011-2012

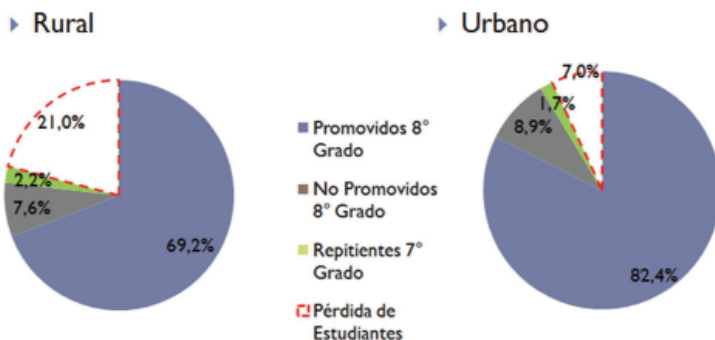


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Los estudiantes varones encuentran mayores dificultades durante el tránsito del 7mo. al 8vo. grado que sus pares mujeres.

Mientras que 82 mujeres de cada 100 atravesaron estos grados en forma exitosa, entre los varones esta proporción cayó a 73 de cada 100. Los estudiantes varones reprueban, repiten y abandonan más.

Gráfico 41. Tasa de logro a 8vo. grado, según zona de residencia. Años 2011-2012

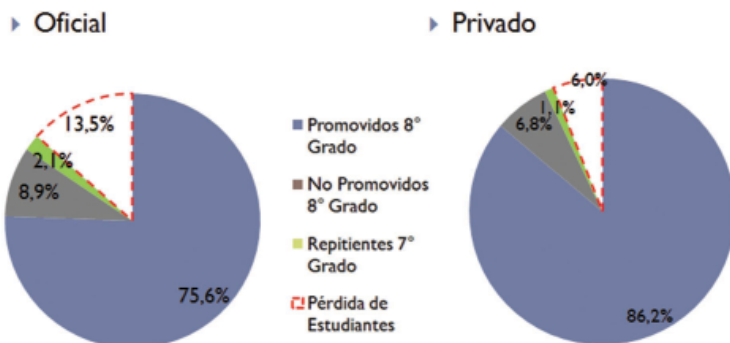


Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

La tasa de logro a 8vo. en la zona urbana es superior al rural: 82,4% frente a 69,2%. La diferencia entre ambas tasas se explica principalmente por el abandono entre 7mo. y 8vo., que en la zona rural triplica a la zona urbana. Por su parte, la repitencia en 7mo. grado es similar entre

ambas zonas, y la reprobación de 8vo. grado es levemente superior en la zona urbana.

**Gráfico 42. Tasa de logro a 8vo. grado, según sector.
Años 2011-2012**



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Nota: El sector Privado Subvencionado fue considerado como Privado.

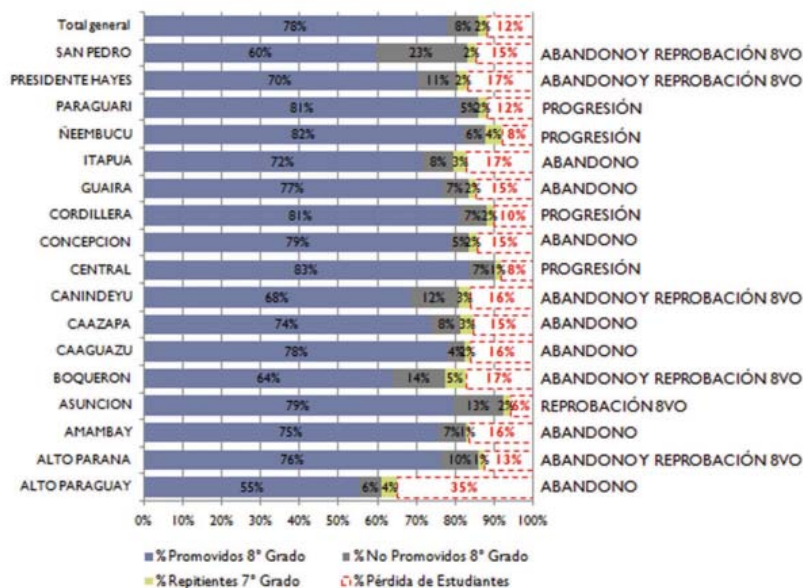
Las mayores dificultades en el tránsito por los primeros dos grados del tercer ciclo, corresponden a los estudiantes de escuelas de gestión Oficial.

El siguiente gráfico muestra la distribución del indicador según departamento. Junto a la barra correspondiente al departamento se incluye una etiqueta resumen, que describe su perfil en relación con el valor del promedio nacional:

- Abandono. Departamentos con pérdida de estudiantes entre 7mo. y 8vo. grado superior al promedio nacional. Estos departamentos tienen un porcentaje de no promoción de 8vo. grado similar o levemente inferior al promedio nacional.
- Reprobación en 8vo. Departamentos con porcentaje de no promoción en 8vo. grado superior al promedio nacional, y pérdida de estudiantes entre 7mo. y 8vo. grado inferior al promedio nacional. (Solamente 1 departamento tiene este perfil).

- Abandono y Reprobación en 8vo. Departamentos con pérdida de estudiantes entre 7mo. y 8vo. grado superior al promedio nacional, y porcentaje de no promoción en 8vo. grado superior al promedio nacional.
- Progresión. Departamentos con porcentaje de estudiantes promovidos en 8vo. grado superior al promedio nacional. Estos departamentos muestran un porcentaje de pérdida de estudiantes entre 7mo. y 8vo. grado inferior al promedio nacional y un porcentaje de no promoción en 8vo. grado inferior al promedio nacional.

Gráfico 43. Tasa de logro a 8vo. grado, según departamento. Años 2011-2012



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Nota: Se excluye el Departamento de Misiones por contar con valores atípicos que imposibilitan el cálculo del indicador (el total de estudiantes aprobados informados supera en 13% a la matrícula final).

Los departamentos con menor tasa de logro a 8vo. grado son: Alto Paraguay, Boquerón, Canindeyú, San Pedro y Presidente Hayes. Entre

ellos se encuentran aquellos con mayor concentración de población indígena.

El siguiente cuadro muestra los valores del indicador en totales absolutos por departamento.

Tabla 15. Tasa de logro a 8vo. grado, según departamento, en absolutos. Años 2011-2012

Departamento	Matrícula inicial 7mo. Año Base	Promovidos 8vo. grado	No Promovidos 8vo. grado	Repitentes 7mo. grado	Pérdida de Estudiantes
ASUNCIÓN	10.838	8.611	1.392	186	649
CONCEPCIÓN	4.936	3.897	231	91	717
SAN PEDRO	8.824	5.272	2.054	210	1.288
CORDILLERA	5.598	4.525	398	109	566
GUAIRÁ	3.688	2.824	254	64	546
CAAGUAZÚ	10.304	8.053	425	162	1.664
CAAZAPÁ	3.395	2.502	263	108	522
ITAPÚA	9.013	6.460	718	272	1.563
PARAGUARÍ	4.683	3.799	223	108	553
ALTO PARANÁ	14.515	11.102	1.383	194	1.836
CENTRAL	32.643	27.213	2.207	470	2.753
ÑEEMBUCÚ	1.437	1.178	84	62	113
AMAMBAY	2.198	1.659	160	19	360
CANINDEYÚ	3.862	2.641	481	116	624
PRESIDENTE HAYES	1.796	1.261	189	42	304
BOQUERÓN	850	543	115	44	148
ALTO PARAGUAY	303	168	17	12	106
Total general	121.213	94.073	10.256	2.298	14.586

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, años 2011 y 2012.

Nota: Se excluye el Departamento de Misiones por contar con valores atípicos que imposibilitan el cálculo del indicador (el total de estudiantes aprobados informados supera en 13% a la matrícula final).

Complementar el abordaje de los datos porcentuales, mediante los valores absolutos, resulta de gran utilidad para no perder de vista la magnitud de la exclusión. Por ejemplo, en Central, la Tasa de logro a 8vo. (valores relativos) ubica a este departamento en una posición favorable respecto al contexto nacional; sin embargo, al analizar el abando-

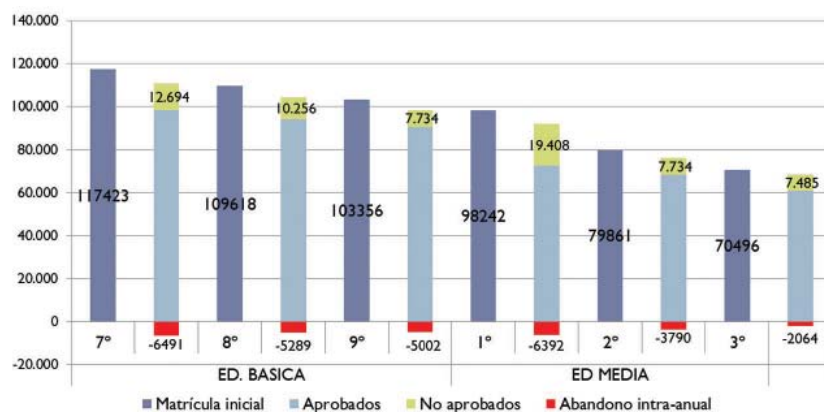
no en números absolutos se observa que, por su tamaño, este departamento es el que más casos de abandono registra. Otros departamentos con elevada cantidad de pérdida de matrícula en valores absolutos, son: Alto Paraná, Caaguazú, Itapúa y San Pedro. Este último departamento, se destaca por la gravedad del indicador tanto en términos relativos como absolutos.

¿Qué magnitud tienen la reprobación y el abandono intraanual?

Tal como se explicó en el capítulo anterior, el análisis de la reprobación y el abandono intraanual es clave para profundizar en los procesos de generación y agravación del rezago.

El siguiente gráfico muestra, en valores absolutos, la matrícula inicial de cada grado, y la condición final de los estudiantes al cierre del año lectivo para el Tercer Ciclo de la EEB y la Educación Media.

Gráfico 44. Matrícula por grado según condición final. Año 2012



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, año 2012.

Nota: Aprobados, contempla aprobados en exámenes finales y aprobados en exámenes complementarios-regularización-extraordinarios. No aprobados, fue calculado a partir de la diferencia entre matrícula final y aprobados. Abandono, fue calculado como la diferencia entre la matrícula inicial y la matrícula final.

El gráfico permite observar que:

- Los niveles de reprobación se mantienen relativamente bajos, a excepción del 1er. año de la Educación Media. En términos porcentuales, los no aprobados representan el 20% de 1er. año; para el resto de los grados el indicador oscila entre 7% (9no. grado de la EEB) y 11% (7mo. grado de la EEB y 3er. curso de la EM).
- El desgranamiento de la matrícula se acentúa en 3er. Ciclo y en Educación Media. Mientras que en 7mo. grado hay inscritos más de 117.000 estudiantes, en 3ro. de Media solamente hay 70.500 (más de 46.000 de diferencia).

Al igual que lo mencionado en el perfil de 1er. y 2do. Ciclo de la EEB, el abandono intraanual no resultaría suficiente para explicar el desgranamiento que muestra la matrícula. Esta distribución permite considerar que el factor principal del desgranamiento podría explicarse por el abandono interanual, es decir, aquel que sucede entre dos años lectivos. Esta observación se vincula con el análisis de la exclusión en la Dimensión 3. El abandono interanual fue abordado en el Capítulo VII, en diversos indicadores de aproximación a las dimensiones 2 y 3.

8. Recapitulación: Cuellos de botella y subgrupos poblacionales más expuestos a la exclusión

A modo de recapitulación, se destacan los puntos de constricción, o cuellos de botella, puestos de relieve por los indicadores analizados:

- Dificultades en el acceso a preescolar: alrededor del 8% de la población de 5 años no accede al cursado de este grado. La demanda pendiente se concentra principalmente en zonas rurales.
- Dificultades en el acceso a Tercer Ciclo de la EEB: alrededor de un 12% de los estudiantes abandonan en la transición entre el 2do. y el 3er. Ciclo; y residen principalmente en zonas rurales.

- Fracaso escolar al comienzo del 3er. Ciclo de la EEB: los fenómenos de reprobación y abandono afectan a 1 de cada 4 estudiantes entre 7mo. y 8vo. Grado.
- Elevado abandono de estudiantes reprobados desde 3er. grado, y muy elevado desde 6to. grado hasta el final de la EEB. En 3er. Ciclo, 9 de cada 10 estudiantes reprobados desiste de seguir estudiando.
- Elevado desgranamiento en 3er. Ciclo de la EEB y también en Educación Media.

Respecto al perfil de las poblaciones más expuestas a la exclusión, se destaca la situación de la población de zonas rurales. Y merece una mención especial la situación de los varones: los distintos indicadores pusieron de manifiesto que ellos reprueban, repiten y abandonan en mayor medida que las mujeres.

CONCLUSIONES

La caracterización estadística propuesta en el Informe de Perfiles de la Exclusión Educativa en Paraguay, permitió identificar y profundizar la comprensión de valiosos aspectos.

En primer lugar, puso de manifiesto las dificultades que plantea el trabajo con las fuentes de población hoy disponibles, y lo que ello implica a la hora de cuantificar cuantos NNA se encuentran fuera de la escuela.

En segundo lugar, y más allá de las dificultades antes mencionadas, el uso de la Encuesta Permanente de Hogares permitió cuantificar la magnitud de la exclusión escolar en preescolar y Educación Básica, a través de la construcción de las 5 dimensiones de la exclusión que establece OOSCI.

En forma complementaria, el análisis de los indicadores de aproximación a cada una de las dimensiones aportó elementos para comprender cómo se produce el ingreso y tránsito de NNA por las dimensiones, destacando aquellos puntos del sistema educativo donde los itinerarios escolares se obstruyen en mayor medida. En cuanto a los subgrupos poblacionales expuestos en mayor medida a la exclusión, el análisis señaló que estos son: la población residente en zonas rurales, residente en departamentos con primacía indígena, los estudiantes varones y los estudiantes de escuelas de gestión oficial.

Los indicadores presentados intentaron poner de manifiesto un rasgo central de OOSCI, el de concebir a la exclusión como un proceso social, dinámico y recurrente. En tanto analizaron la variedad de itinerarios escolares que conlleva el fracaso escolar, la regularidad de los mismos, y el flujo que ello imprime entre exclusión actual y potencial.

El análisis de estos fenómenos fue posible gracias a la disponibilidad de los datos escolares que anualmente releva el MEC. Ese esfuerzo para producir información pertinente, junto a su potencial para resumirla

en indicadores estratégicos, abre el camino para trabajar en el examen de la información a la luz de las prioridades de política educativa. Ello permitirá superar la exclusión en sus distintas dimensiones.

Al respecto, se entiende que toda política educativa orientada a superar la exclusión, no podrá hacer caso omiso de determinados ejes y estrategias considerados fundamentales. Si bien excede los objetivos del presente informe, a continuación se presenta un breve punteo de los mismos:

- Garantizar el acceso de todos los NNA a las instituciones que brindan educación obligatoria, y dar vía a reinserciones en forma plena y temprana. Atendiendo para ello, cuestiones de oferta: disponer escuelas con vacantes allí donde están los NNA. El análisis de los indicadores de estimación de demanda pendiente de preescolar abrió interrogantes sobre la existencia de oferta suficiente en el sector oficial en todas las zonas del país. Asimismo, el estudio de la transición entre Segundo y Tercer Ciclo de la EEB también planteó interrogantes sobre la existencia de oferta suficiente de Tercer Ciclo para la población rural.
- Impulsar la progresión dentro de cada nivel educativo y evitar el fracaso en los puntos críticos. Los indicadores presentados en el Informe, alertaron sobre la acumulación de fracaso en los grados del Primer Ciclo de la EEB y en la finalización del Segundo Ciclo, así como también en el inicio de Tercer Ciclo y de Educación Media. Para el logro de estos objetivos, las estrategias requeridas implicarán atender cuestiones de oferta en el orden material, organizacional y pedagógico: realizar prescripciones curriculares pertinentes al desarrollo integral de las capacidades cognitivas, socioafectivas y expresivas de los NNA; fijar pautas de evaluación, acreditación y promoción que sean concordantes con dichas prescripciones orientadas al desarrollo; desarrollar y llevar a cabo esquemas de apoyo para las escuelas que atienden desafíos pedagógicos adicionales (por incluir a población

indígena o población en situación de pobreza); propiciar propuestas de enseñanza con sólidos marcos conceptuales y metodológicos, que se orienten al desarrollo de capacidades y que tengan potencialidad para atender los diferentes ritmos de aprendizaje; entre otras.

- Cuidar las problemáticas específicas que se suscitan en las transiciones entre niveles/ciclos educativos. En el informe, se distinguió el fracaso escolar entre ciclos según dos situaciones diferentes: quienes abandonan sin lograr acceder al Tercer Ciclo, y quienes logran acceder pero abandonan tras haber experimentado situaciones de fracaso.

Como estrategias para dar respuesta a este tipo de problemáticas, se sugiere:

- Atender cuestiones relativas a la oferta: prever condiciones de acceso a instituciones escolares que atiendan a los egresados del nivel anterior; procurar medidas organizacionales y pedagógicas que respeten una secuencia evolutiva adecuada a las transiciones entre niveles/ciclos; generar mecanismos de atención oportuna para estudiantes que resulten más exigidos por la transición, especialmente a quienes cambian de zona de residencia o modalidad (por ejemplo, adolescentes que terminan Segundo Ciclo de EEB en escuelas rurales multigrado e inician Tercer Ciclo en escuelas urbanas); entre otras.
- Promover cuestiones ligadas a la demanda: expandir la confianza en las capacidades de aprendizaje y en la valoración de la continuidad de niveles educativos; exhortar a la dedicación al estudio de los NNA, intentando disminuir las tareas domésticas y evitando el trabajo productivo; explicar cuidadosamente los desafíos del cambio de nivel que en cada caso correspondan; entre otras.

Se espera que el presente informe constituya una herramienta, capaz de aportar insumos a la planificación educativa y a aquellos diálogos o debates que se establezcan de cara a garantizar el derecho a la educación de todos los niños, niñas y adolescentes.

ANEXO METODOLÓGICO

Metodología de cálculo de la asistencia escolar, a partir de la EPH

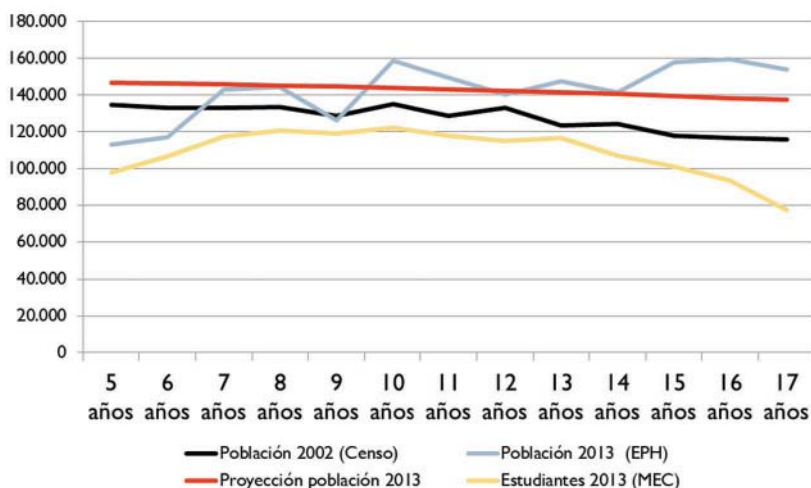
Para el cálculo de la población que asiste a la escuela entre los 5 y los 14 años de edad, se construyó la variable Edad Escolar. La misma se calculó a partir de la fecha de nacimiento de niños, niñas y adolescentes encuestados en la base, tomando como referencia el 31 de marzo como fecha límite para el cumplimiento de la edad de ingreso a la escuela formal.

Esta decisión se funda en que, de lo contrario, el cálculo de la escolarización con las edades de la población relevadas en el último trimestre del año (meses en que se aplica la EPH) introduciría un sesgo, dado que se tomaría a personas escolarizadas en niveles de enseñanza que no se corresponden con su edad al 31 de marzo.

Escenarios de construcción de las 5 Dimensiones de la Exclusión según distintas fuentes de datos de población

El siguiente gráfico, presenta las diferencias entre los datos de población según distintas fuentes (Censo Nacional de Población y Viviendas del año 2002, Proyecciones de población de la Dgeec para el 2013, Población informada en la EPH 2013). A su vez, se incluye la matrícula escolar por edad simple, relevada por el SIEC para el año 2013.

Población (distintas fuentes) y matrícula por edad simple



Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, 2013, Censo Nacional de Población y Viviendas 2002, EPH 2013 y Proyecciones Dgeec 2013.

Nota: La población de la EPH fue calculada utilizando la variable Edad escolar. (Ver Anexo metodológico, Metodología de cálculo de la asistencia escolar a partir de la EPH).

Con excepción de los 12 años de edad, entre los 10 y los 17 años la población informada en la EPH 2013 es mayor a las proyecciones de población para ese mismo año. Por el contrario, para los menores de 10 años, las proyecciones muestran mayor cantidad de niños y niñas que la encuesta de hogares. Esta diferencia se acentúa especialmente a los 5 y los 6 años de edad, es decir, en las edades más recientes del tramo considerado. La población informada por la EPH a los 5 y los 6 años, es incluso menor a aquella relevada en el Censo 2002.

Como resultado de estas diferencias, la escolarización por edad simple arroja valores muy disímiles según se utilice una u otra fuente. La próxima tabla presenta, en valores absolutos, los totales de población de 5 a 17 años de edad según la EPH, proyecciones y estudiantes del MEC. Asimismo, se incluye el porcentaje de escolarización para cada fuente.

Tabla 16. La escolarización por edad simple según población de la EPH y proyecciones de población

Edad	Población 2013 (EPH)	Proyección población 2013	Estudiantes 2013 (MEC)	Escolarización según población EPH 2013	Escolarización según proyección de población 2013
5 años	112.993	146.874	100.791	89,2%	68,6%
6 años	116.873	146.380	106.659	91,3%	72,9%
7 años	142.943	145.844	117.546	82,2%	80,6%
8 años	144.256	145.261	120.680	83,7%	83,1%
9 años	126.312	144.629	118.853	94,1%	82,2%
10 años	158.736	143.940	122.060	76,9%	84,8%
11 años	149.691	143.188	117.708	78,6%	82,2%
12 años	140.396	142.382	115.085	82,0%	80,8%
13 años	147.619	141.523	116.554	79,0%	82,4%
14 años	141.409	140.599	106.960	75,6%	76,1%
SUBTOTAL	1.381.228	1.440.620	1.142.896	82,7%	79,3%
15 años	157.858	139.585	101.047	64,0%	72,4%
16 años	159.530	138.473	93.532	58,6%	67,5%
17 años	154.048	137.283	77.500	50,3%	56,5%
SUBTOTAL	471.436	415.341	272.079	57,7%	65,5%
TOTAL 5 a 17 años	1.852.664	1.855.961	1.414.975	76,4%	76,2%

Fuente: Elaboración propia con base en datos del SIEC, UNPD, EPH y Proyecciones Dgeec.

Nota: La población de la EPH fue calculada utilizando la variable Edad escolar. (Ver Anexo metodológico, Metodología de cálculo de la asistencia escolar a partir de la EPH.

Comparativo del tamaño de la exclusión

A continuación, se presenta (en valores absolutos y relativos) la cantidad de niños, niñas y adolescentes que conforma las dimensiones de la exclusión, según la utilización de las distintas fuentes de datos disponibles.

Tabla 17. Las dimensiones de la exclusión según distintas fuentes

	5DE con población EPH 2013 y datos escolares MEC 2013	5DE con Población proyecciones 2013 y datos escolares	5DE con población y asiste EPH 2014
<i>Dimensión 1</i>	15.180 (13,4%)	49.312 (33,5%)	8.651 (8,0%)
<i>Dimensión 2</i>	147.067 (17,5%)	180.468 (20,7%)	13.492 (1,8%)
<i>Dimensión 3</i>	90.825 (21,2%)	88.327 (20,7%)	32.376 (7,5%)
<i>Dimensión 4</i>	125.567 (15,9%)		
<i>Dimensión 5</i>	55.619 (17,3%)		

Fuente: Elaboración propia con base en datos de la SIEC, UIS, UNPD, EPH y Proyecciones Dgeec.

Nota: La población de la EPH 2013 y 2014 fue calculada utilizando la variable Edad escolar. (Ver Anexo metodológico, Metodología de cálculo de la asistencia escolar a partir de la EPH).

La tabla, presenta tres escenarios diferentes para las dimensiones 1 a 3:

- En la columna 2, se muestran construidas utilizando el total de población que surge de la EPH 2013 y los datos escolares relevados por el SIEC 2013.
- En la columna 3, se muestran construidas con la población estimada en las proyecciones nacionales y los datos escolares correspondientes al SIEC 2013.
- En el columna 4, la construcción se realizó únicamente con datos de población y de asistencia correspondientes a la EPH 2014. Los valores que allí se muestran son los que, en términos porcentuales, se utilizaron para caracterizar la exclusión en el presente informe.

Las diferencias en el tamaño de las dimensiones son evidentes.

El uso de las proyecciones de población junto a los datos escolares del SIEC muestra, con excepción de la dimensión 3, el peor escenario:

aquel con mayor cantidad de NNA fuera de la escuela. A su vez, el uso de las proyecciones estaría indicando que, en términos porcentuales, la desescolarización entre los 6 y los 11 años de edad y entre los 12 y los 14 años, sería equivalente (20,7% para cada tramo de edad).

En los dos primeros escenarios analizados (población de la EPH y población según proyecciones), las mayores diferencias relativas se producen en la Dimensión 1 (13,4% frente a 33,5%, respectivamente). Este fenómeno se debe a que, tal como ya fue mencionado, las brechas entre la población estimada y el resto de las fuentes poblacionales consultadas se acentúan en niños y niñas de menor edad. (Ver Capítulo III, Fuentes de datos y decisiones metodológicas).

La magnitud de la exclusión construida con la EPH 2014 es, a simple vista, mucho menor a los otros dos escenarios. En este sentido, el análisis realizado a lo largo del informe (mediante el perfil actual de escolarización y los indicadores de tendencia y de aproximación) permitió establecer que el tamaño de la exclusión en Paraguay es acorde a la caracterización presentada en el escenario 3.

Por último, las dimensiones 4 y 5 corresponden únicamente a NNA en riesgo grave de exclusión (es decir que asisten con dos o más años de rezago). Debido a las dificultades con los datos escolares ya mencionadas, fueron excluidos del análisis los NNA con rezago de un año (riesgo moderado de exclusión). Los valores relativos y absolutos informados son equivalentes para los tres escenarios, ya que para su construcción se utilizaron los datos relevados por el SIEC 2013.

FÓRMULA DE CÁLCULO DE LOS INDICADORES UTILIZADOS

Tasa de pérdida de estudiantes reprobados - desistencia

- ***Definición***

Es la relación que se establece a partir de la diferencia de los estudiantes no promovidos en un año calendario, (t), y los estudiantes inscritos en el mismo grado como repitentes al año siguiente, (t+1), con respecto al total de estudiantes no promovidos de ese mismo grado el año t.

- ***Fórmula***

$$\frac{\sim PR^t g - R^{t+1} g}{\sim PR^t g} \times 100$$

$R^{t+1} g$ = Repitentes en un grado al año siguiente

$\sim PR^t g$ = No promovidos en un grado de un año.

- ***Interpretación***

Este indicador, dimensiona situaciones críticas del progreso escolar en el 3er. Ciclo de Educación Escolar Básica, en la “reacción” ante el fracaso escolar en el Ciclo.

La desistencia puede expresar tanto una desmotivación del estudiante ante el fracaso, como una pérdida de la plaza/vacante en la escuela en que cursaba, justamente como consecuencia del fracaso.

Este indicador permite analizar aspectos cualitativos y cuantitativos de la oferta escolar en 3er. Ciclo.

Ingreso efectivo al Tercer Ciclo de Educación Escolar Básica

- ***Definición***

Es la proporción de estudiantes inscritos en grado 7 de la educación básica en un año calendario, (t), en relación a los estudiantes en condi-

ciones normativas de inscribirse, o reinscribirse, por su situación escolar en el año anterior, (t-1).

- **Fórmula**

$$\frac{I'g}{PR^{t-1}_{g-1} + \sim PR^{t-1}_g + AA^{t-1}_g} \times 100$$

$I'g$ = Inscritos por grado en un año

PR^{t-1} = Promovidos de un grado del año anterior

$\sim PR^{t-1}$ = No promovidos de un grado del año anterior

AA^{t-1} = Abandono anual de un grado del año anterior

Donde g es el primer año del nivel secundario y $g-1$ es el último año del nivel primario.

- **Interpretación**

Este indicador permite profundizar en los procesos de acceso al 3er. Ciclo de la EEB, dimensionando los estudiantes inscritos en relación con la demanda potencial, incluyendo a los promovidos del grado 6, así como los que tienen un primer acceso fallido al grado 7.

Es un indicador de comportamiento de la oferta y también de la demanda. Permite analizar aspectos de la cobertura de este Ciclo.

Tasa de logro al grado 8

- **Definición**

Es la proporción de estudiantes que promueven el grado 8, (año t), en relación a los inscritos del Grado 7 el año calendario anterior, (t-1).

- **Fórmula**

$$\frac{PR^t_g}{I^{t-1}_{g-1}} \times 100$$

PR^t_g = Promovidos de un grado en un año calendario

I^{t-1}_{g-1} = Inscritos a un grado el año anterior

Donde g es el segundo año del nivel secundario y $g-1$ es el primer año del nivel.

- ***Interpretación***

Este indicador permite caracterizar el nivel de logro en el pasaje del grado 7 al grado 8, indicando la proporción de estudiantes que logra cursar ambos grados sin fracasar. Complementariamente, permite dimensionar el cuello de botella que obstaculiza el inicio exitoso del 3er. Ciclo de Educación Escolar Básica.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Centro Paraguayo de Estudios de Población, Cepep (2009), Informe de la Encuesta de Salud Reproductiva del año 2008. Asunción, Paraguay. Recuperado de: <http://www.cepep.org.py/endsr2004/endsr2008/salud.htm>
- Constitución Nacional de la República del Paraguay (1992). Recuperado de: http://www.oas.org/juridico/spanish/par_res3.htm en fecha 2 de septiembre de 2015.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, Dgeec (2004). Condiciones de vida de la población paraguaya, 2002. Asunción, Paraguay: Dgeec.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, Dgeec (2014 a). Principales indicadores de empleo - Encuestas Permanente de Hogares (2014). Recuperado de: <http://www.dgeec.gov.py/> en fecha 2 de septiembre de 2015.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, Dgeec (2014b). Pueblos indígenas en el Paraguay Resultados Finales de Población y Viviendas 2012. Asunción, Paraguay: Dgeec.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos, Dgeec (2015). Principales resultados de pobreza y distribución del ingreso, EPH 2014. Asunción, Paraguay: Dgeec.
- Dirección General de Estadística, Encuestas y Censos Dgeec (2014). Anuario Estadístico del Paraguay 2013. Recuperado de: <http://www.dgeec.gov.py/> en fecha 2 de septiembre de 2015.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef- Asociación Civil Educación Para Todos (2010). Completar la escuela: Un derecho para compartir. Iniciativa Completar la escuela. Informe de la región latinoamericana.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef- Coordinación Educativa y Cultural Centroamericana/Sistema de la Integración Centroamericana, CECC/SICA (2013). Completar la Escuela en Centroamérica: Los desafíos pendientes. Iniciativa Completar la escuela. Informe de la región Centroamericana.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia, Unicef-UIS (2014). Iniciativa Completar la escuela: logros y desafíos al año 2011.
- Ministerio de Educación y Cultura, MEC (2011). Decreto N° 6162/11 que reglamenta la Ley de Gratuidad de la Educación Inicial y Educación Media N° 4088/2010. Asunción, Paraguay.
- Ministerio de Educación y Cultura, MEC (2010). Ley de Gratuidad de la Educación Inicial y Educación Media N° 4088/2010. Asunción, Paraguay.

- Ministerio de Educación y Cultura, MEC (1998). Ley General de Educación N° 1268/98. Asunción, Paraguay.
- Oficina Internacional de Educación - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, IBE-Unesco (2010). Datos mundiales de Educación: Paraguay. Recuperado de: http://www.ibe.unesco.org/fileadmin/user_upload/Publications/WDE/2010/pdf en fecha 30 de marzo de 2015.
- Ordóñez Bustamante, D. (2007). El Subregistro de Nacimientos en Paraguay: Las consecuencias. Asunción, Paraguay: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Plataforma regional sobre educación en América Latina, Instituto Desarrollo (2014). Informe del Progreso Educativo Paraguay 2013. Asunción, Paraguay
- Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina, Siteal (2013). Perfiles de Países: Paraguay. Recuperado de: bit.ly/1p0h1e6 en fecha 30 de marzo de 2015.
- Socio-Economic Database for Latin America and the Caribbean, Sedlac (2015). Enrollment in LAC 2013-12. Recuperado de: <http://sedlac.econo.unlp.edu.ar/esp/estadisticas.php> en fecha 3 de agosto de 2015.
- Sosa de Servin, Z. (2007). Situación del registro de nacimientos en el Paraguay, según diversas fuentes. Ponencia presentada en Global Forum On Gender Statistics.
- Tacla, O. (2009). Cobertura de las estadísticas vitales a partir de la información recogida en censos o derivada de ellos experiencias y lecciones aprendidas en la Región. Ponencia presentada en conferencia estadística de las Américas - CEA/ Cepal Celade - División De Población De La Cepal, Fondo De Población De Las Naciones Unidas.

Se terminó de imprimir en abril de 2016.
Arandurã Editorial
Tte. Fariña 1028
Teléfono: (595 21) 214 295
e-mail: arandura@hotmail.com
www.arandura.com.py